№ 84

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 24-го МАРТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 84

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ

о чинахъ гражданскихъ.

Марта 16-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

Назначается: по вѣдомству военно-медицинскому: помощникъ окружного военно-медицинскаго инспектора Одесскаго военнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Яницкій** (Федоръ)—помощникомъ окружного военно-медицинскаго инспектора Кіевскаго военнаго округа.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 23-го марта 1908 г.

Волненія въ Хорватіи и Босніи.

Почти одновременно пришли тревожныя вѣсти изъ южныхъ областей Австро-Венгріи, населенныхъ славянами. Началось съ Хорватіи, гдѣ, впрочемъ, давно уже накоплялось недовольство противъ мадьярской администраціи. Это недовольство, наконецъ, разрѣшилось тѣмъ, что въ столицѣ Хорватіи, Загребѣ, среди бѣла дня совершено нападеніе на хорватскаго бана, барона Рауха. Во время проѣзда бана по улицамъ Загреба, его окружила толпа съ криками: „долой, мадьярскій ставленникъ!" Банъ успѣлъ скрыться въ ближайшую аптеку, которая долго осаждалась толпою, требовавшею выдачи ненавидимаго ею правителя. Прибывшая полиція освободила барона Рауха изъ невольнаго заточенія; но происшедшее при этомъ столкновеніе между полиціей и напавшею на бана толпою оказалось достаточно кровопролитнымъ и кончилось пораненіемъ нѣсколькихъ человѣкъ съ той и другой стороны. Для водворенія спокойствія пришлось вызвать жандармовъ, патрули которыхъ заняли главныя улицы Загреба, принявшаго видъ завоеваннаго города.

Можно, впрочемъ, отмѣтить, что это не первое нападеніе на нынѣшняго хорватскаго бана. Уже самое прибытіе его въ прошломъ году въ столицу Хорватіи ознаменовалось крупными безпорядками. Карету барона Рауха толпа забросала тогда камнями и тухлыми яйцами. Вызывающее поведеніе новаго бана и неуклонно проводимая имъ политика въ духѣ мадьярскаго шовинизма, конечно, не могли внести успокоенія въ страну. Подоспѣвшіе выборы въ хорватскій сеймъ еще болѣе обострили положеніе, тѣмъ болѣе, что они принесли полное пораженіе приверженцевъ бана, такъ-называемыхъ мадьяроновъ и доставили побѣду хорватско-сербской коалиціи. Дошло до того, что открытый барономъ Раухомъ хорватскій сеймъ на другой-же день былъ имъ закрытъ на неопредѣленное время, причемъ оба эти акта оказались лишенными всякой торжественности, такъ какъ депутаты сейма все время угощали своего бана самыми отборными ругательствами и оскорбленіями. Продѣланная съ сеймомъ комедія еще болѣе разожгла страсти, и все завершилось тѣмъ, что баронъ Раухъ чуть не сдѣлался жертвой ярости обозленной уличной толпы.

Событія въ Загребѣ встрѣтили живой откликъ въ Венгріи въ томъ смыслѣ, что мадьярская печать дружно обрушила свое негодованіе на хорватскихъ „мятежниковъ" и требуетъ чуть ли не введенія въ Хорватіи военнаго положенія, до полевыхъ судовъ включительно. Впрочемъ, это не составило бы новинки ни для Хорватіи, ни для мадьярской администраціи. Пять лѣтъ тому назадъ бывшій тогда хорватскимъ баномъ баронъ Кунъ Гедервари уже пытался примѣнить къ строптивымъ хорватамъ мѣры самой суровой репрессіи, чтобы подавить въ населеніи національныя стремленія, но окончилось тѣмъ, что эти стремленія оказались сильнѣе его, и ему пришлось уйти со своего поста передъ ихъ напоромъ. Повторится ли и теперь таже исторія, можетъ быть, покажетъ ближайшее будущее.

Если венгерское правительство озабочено тѣмъ, что происходитъ въ Хорватіи, то не меньше озабочены въ Австріи тѣмъ движеніемъ, которое, повидимому, начинается въ Босніи. По словамъ вѣнскихъ газетъ, на всѣхъ народныхъ собраніяхъ въ оккупированныхъ провинціяхъ стали раздаваться неслыханные раньше возгласы: „Вонъ швабовъ! долой, австрійскіе шпіоны! Да здравствуетъ король Петръ!" Внѣшнимъ толчкомъ движенію, повидимому, послужило то обстоятельство, что по распоряженію намѣстника Босніи и Герцеговины, барона Буріана, австрійскимъ чиновникамъ было предоставлено право участія въ выборахъ въ сараевскую городскую думу. Насколько это распоряженіе вяжется со сдѣланнымъ недавно тѣмъ же барономъ Буріаномъ въ делегаціяхъ заявленіемъ о намѣреніи правительства ввести въ оккупированныхъ провинціяхъ самоуправленіе и даровать населенію даже собственный сеймъ въ Сараевѣ,—трудно понять; но населеніе оккупированныхъ провинцій, которому, вмѣсто обѣщаннаго самоуправленія, поднесли эту своеобразную натурализацію австрійскихъ чиновниковъ, со стороны которыхъ оно встрѣчало одно лишь открытое враждебное отношеніе,—конечно, не могло усмотрѣть въ такой натурализаціи особеннаго для себя благодѣянія, и въ результатѣ явилось сильное броженіе среди коренныхъ жителей оккупированныхъ провинцій, не только православныхъ, но даже и мусульманъ.

Возникшее въ оккупированныхъ провинціяхъ движеніе осложняется однимъ обстоятельствомъ, которое можно считать для австрійскаго правительства довольно благопріятнымъ. Часть католическаго населенія провинцій, которое въ Босніи и Герцеговинѣ считается хорватскимъ, откололась отъ славянскаго большинства и стала на сторону оккупаціоннаго правительства. Это можетъ возродить старую распрю между сербами и хорватами, а отъ такой распри въ выигрышѣ останутся

только нѣмцы, а въ данномъ случаѣ нѣмецкая администрація оккупированныхъ провинцій съ барономъ Буріаномъ во главѣ. Славянская рознь и тутъ можетъ сыграть свою историческую роль самаго злѣйшаго врага славянъ.

Варшавскій университетъ.

I.

Въ печати продолжаются дебаты по вопросу о Варшавскомъ университетѣ. Какъ извѣстно, поляки, заключивъ въ 1905 году союзъ съ русской революціей, возмечтавъ объ автономіи и начавъ обращать Привислинскій край въ «крулевство польске», сами не пожелали, чтобы въ Варшавѣ былъ русскій университетъ и сами насильственно закрыли его. Совѣтъ университета шелъ на уступки мятежной польщизнѣ (были учреждены особая лектура польскаго языка и каѳедра польской исторіи и словесности съ преподаваніемъ на польскомъ языкѣ), лишь-бы сохранить его дѣятельность, но все напрасно: поляки рѣшительно требовали упраздненія государственнаго русскаго университета въ Варшавѣ и, посредствомъ бойкота, достигли своего. Университетъ былъ закрытъ. Предполагавшееся открытіе его осенью 1906 года не могло состояться по той-же причинѣ: поляки и слышать не хотѣли объ этимъ. Правительствомъ рѣшено было «пока продолжается вынужденное бездѣйствіе» Варшавскаго университета, использовать его силы и средства «для нуждъ высшаго просвѣщенія въ другомъ мѣстѣ Россіи», о чемъ и состоялось Высочайшее повелѣніе 6 ноября 1906 года. Такимъ «другимъ мѣстомъ Россіи» намѣченъ Саратовъ, гдѣ и предположено открытіе новаго университета, который будетъ обслуживать обширный средне-и нижне-волжскій районъ, не имѣющій вовсе высшихъ учебныхъ заведеній.

Тѣмъ временемъ, однако, внутреннее положеніе Россіи значительно измѣнилось; автономная «справа» поляковъ не выгорѣла и для нихъ ясно стало, что съ обращеніемъ Привислинскаго края въ «крулевство польске» приходится volens—nolens обождать. Правда, польское общество все еще идетъ на букснрѣ мятежныхъ «народовцевъ», вдохновляемыхъ и руководимыхъ паномъ Дмовскимъ, и въ Привислинскомъ краѣ все еще царитъ анархія, но отношеніе польскаго общества къ университетскому вопросу вдругъ и кореннымъ образомъ измѣнилось: оно желаетъ теперь уже открытія государственнаго русскаго университета въ Варшавѣ и при томъ скорѣйшаго открытія его...

Правда, подъ бокомъ у нашихъ привислинскихъ поляковъ Краковскій и Львовскій *польскіе* университеты, что, казалось бы, даетъ имъ возможность продолжать бойкотъ русскаго Варшавскаго университета, ненужнаго для «крулевства польскего», которымъ все еще бредятъ поляки. Но въ дѣйствительности польская учащаяся молодежь Привислинскаго края, закрывъ, посредствомъ бойкота, два съ половиной года тому назадъ русскій Варшавскій университетъ, перекочевала не въ польскіе Краковскій и Львовскій университеты, а главнымъ образомъ въ русскіе-же университеты—Петербургскій, Московскій, Казанскій, Кіевскій и Харьковскій. И это понятно, потому что для поляковъ, такъ и для нашей учащейся молодежи, за сравнительно рѣдкими исключеніями, университетъ—не цѣль (полученіе высшаго образованія), а лишь средство для полученія диплома, дающаго право на государственную службу. Дипломы Краковскаго, Львовскаго и другихъ заграничныхъ университетовъ этого права въ Россіи не даютъ. Зачѣмъ же они тѣмъ полякамъ, цѣль стремленій которыхъ не наука, а русская государственная служба? А такихъ большинство и это большинство, потому, переполняетъ въ эти годы (бездѣйствія Варшавскаго университета) не польскіе Краковскій и Львовскій, а русскіе университеты. Поляки переполняли-бы ихъ и въ томъ случаѣ, если-бы въ самой Варшавѣ былъ польскій университетъ, не дающій правъ русской государственной службы его питомцамъ. Такого, хотя-бы и польскаго, университета полякамъ не нужно: они желаютъ и добиваются польскаго университета въ Варшавѣ, но съ политическими правами русскаго университета; потому они и закрыли государственный русскій университетъ въ Варшавѣ, что разсчитывали замѣнить, точнѣе—преобразовать его въ польскій, но государственный-же университетъ, въ смыслѣ его правъ и преимуществъ. Иначе русскій университетъ не мѣшалъ-бы имъ, ибо частный польскій университетъ могъ-бы существовать и рядомъ съ русскимъ.

Теперешнее желаніе поляковъ открыть Варшавскій университетъ вовсе не означаетъ, что исчезли причины и обстоятельства, сдѣлавшія невозможной дѣятельность Варшавскаго университета и вызвавшія его закрытіе два съ половиной года тому назадъ. Не существующій университетъ нельзя преобразовать, ergo—для того, чтобы преобразовывать университетъ, прежде всего нужно, чтобы онъ существовалъ. Поляки стремились преобразить русскій университетъ въ польскій, когда онъ существовалъ. Теперь онъ не существуетъ и поляки просятъ открыть его. А когда его откроютъ—опять загрезятъ польскимъ университетомъ? Хотя разсуждая здраво, а не по-польски, для самихъ поляковъ русскій университетъ, несомнѣнно, предпочтительнѣе польскаго: вѣдь огромное большинство поляковъ подвизаются на службѣ (государственной, общественной и частной) во внутренней Россіи, гдѣ безъ основательнаго знанія русскаго языка обойтись невозможно. Что-же бы они дѣлали, если-бы въ Варшавѣ былъ не русскій, а польскій университетъ? Большинству поляковъ пришлось бы дѣлать то-же, что приходится теперь дѣлать при полномъ отсутствіи въ Варшавѣ университета: учиться въ русскихъ университетахъ внутри Россіи, что сопряжено съ неудобствами и лишними расходами. Эти неудобства поляки, очевидно, почувствовали и ихъ отношеніе къ университетскому вопросу рѣзко измѣнилось. Но гдѣ-же гарантія въ томъ, что чрезъ годъ—другой, если не сейчасъ-же по открытіи Варшавскаго университета, отношеніе ихъ къ университетскому вопросу опять не измѣнится такъ-же рѣзко въ обратную сторону? Такой гарантіи нѣтъ и быть не можетъ до тѣхъ поръ, пока не изгладятся совершенно въ польскомъ обществѣ тенденціи «народовцевъ» и жизнь Варшавы и всего Привислинскаго края не войдетъ въ нормальную колею. Но можно-ли говорить объ этомъ теперь?

Нельзя и не должно обращать университетъ въ польскую игрушку: вчера поляки не захотѣли университета—его закрыли, сегодня они захотѣли—его открываютъ, завтра опять не захотятъ—его опять закрывать. Варшавскій университетъ закрытъ по серьезнымъ и глубокимъ причинамъ, не изглаживающимся въ два года. И открытъ онъ можетъ быть только тогда, когда, какъ ясно сказано въ Высочайшемъ повелѣніи 6 ноября 1906 г., «Россія переживетъ надвинувшееся на нее лихолѣтье, а вмѣстѣ съ тѣмъ возобновится и временно нарушенная культурная дѣятельность Варшавскаго университета на общую пользу».

Полякамъ это непріятно, но кто-же виноватъ? Вѣдь сами они закрыли два съ половиной года тому назадъ Варшавскій университетъ. И не только закрыли, но требовали даже его полнаго упраздненія. Поляки не желаютъ считаться съ Высочайшимъ предуказаніемъ времени, когда только Варшавскій университетъ можетъ быть вновь открытъ. Но съ этимъ не могутъ не считаться русскіе люди и должно считаться правительство.

Однако, по этому вопросу возникло разногласіе въ русской печати, въ нѣкоторыхъ русскихъ органахъ проводится мнѣніе въ пользу немедленнаго открытія Варшавскаго университета и предпочтенія его Саратовскому университету.

Это мнѣніе особенно пространное выраженіе нашло себѣ въ статьяхъ П. А. Кулаковскаго въ «Новомъ Времени» (№№ 11481, 11482 и 11483). Почтенный публицистъ, бывшій профессоръ Варшавскаго университета, справедливо видитъ трудность одновременнаго открытія обоихъ университетовъ—Варшавскаго и Саратовскаго. Въ настоящее время это задача дѣйствительно трудная: научныхъ силъ и ранѣе у насъ было недостаточно, «освободительное-же движеніе» еще болѣе «освободило» насъ отъ нихъ. Но почему-же предпочтеніе должно быть отдано Варшавѣ, а не Саратову? То обстоятельство, что въ Варшавѣ уже былъ университетъ, а въ Саратовѣ еще не было если можетъ въ данномъ случаѣ имѣть значеніе, то, конечно, не въ пользу Варшавы: Привислинскій край злоупотребилъ такой важной привилегіей (обративъ университетъ въ орудіе политическаго торга) и не только не дорожилъ ею, но грубо и дерзко попралъ ее, что едва-ли говоритъ въ пользу сохраненія этой привилегіи, тѣмъ болѣе, что это связано съ вопросомъ о новомъ университетѣ въ коренной Россіи.

Г. Кулаковскій отдаетъ предпочтеніе Варшавѣ по чисто, такъ сказать, реальнымъ причинамъ. «Въ Варшавѣ существуетъ университетъ, прекрасно обставленный, съ достаточнымъ комплектомъ профессоровъ для открытія лекцій на первыхъ курсахъ всѣхъ факультетовъ, есть готовыя и притомъ новыя клиники, имѣются лабораторіи, кабинеты, штаты хранителей, богатая библіотека. Въ Саратовѣ пока ничего этого нѣтъ. Все это нужно создавать. Очевидно, дѣятельность нового университета въ Саратовѣ должна начаться съ большою постепенностью и вначалѣ пойдетъ чрезвычайно медленно»

Но то-же самое оказывается и въ Варшавѣ. «Открытіе дѣятельности Варшавскаго университета возможно лишь для перваго курса всѣхъ факультетовъ», да и то съ затрудненіями, «въ виду возможнаго недостатка профессоровъ по нѣкоторымъ каѳедрамъ». Такимъ образомъ, возстановленіе Варшавскаго университета тоже требуетъ «большой постепенности»: то-же могутъ быть открыты только первые курсы и затѣмъ постепенно открываться слѣдующіе курсы. Почему-же Варшава предпочтительнѣе? Потому, что въ Саратовѣ нѣтъ еще клиникъ, лабораторій и т. д.? Но въ оборудованіи университета въ Саратовѣ на помощь правительству идутъ городъ и земство, и, открывая въ первую очередь Саратовскій университетъ,—что не упраздняетъ Варшавскаго университета, тогда какъ открытіе въ первую очередь послѣдняго упраздняетъ Саратовскій университетъ (ибо одновременное открытіе обоихъ въ данное время невозможно по недостатку научныхъ силъ),—мы, такимъ образомъ, получаемъ, вмѣсто одного, два университета.

«Въ данную минуту,—говоритъ г. П. Кулаковскій,—необходимо нужно имѣть высшую школу для молодежи, переполнившей дѣйствующія высшія учебныя заведенія. Не открыть дѣятельности Варшавскаго университета, а закрыть его теперь, когда Россія нуждается въ высшихъ школахъ, было бы позорнымъ отступленіемъ предъ польскимъ натискомъ, было бы допущеніемъ поляковъ вмѣшиваться и распоряжаться дѣлами Русскаго государства».

Но вѣдь закрытія Варшавскаго университета теперь никто и не требуетъ: онъ закрытъ не теперь, а два съ половиною года тому назадъ. Теперь требуютъ не закрытія, а, наоборотъ, открытія его и удовлетвореніе этого требованія дѣйствительно было бы «позорнымъ отступленіемъ предъ польскимъ натискомъ» и «допущеніемъ поляковъ вмѣшиваться и распоряжаться дѣлами Русскаго государства». Мало того, это было и нарушеніемъ Высочайшаго повелѣнія, въ которомъ ясно указано время, когда только можетъ быть открытъ вновь Варшавскій университетъ,—когда «Россія переживетъ надвинувшееся на нее лихолѣтье».

Что же до нужды Россіи въ высшихъ школахъ, то почему же нужду эту можетъ удовлетворить только Варшавскій университетъ, а Саратовскій не можетъ? Если университетъ нуженъ только ради науки, то для послѣдней, конечно, рѣшительно все равно, гдѣ она будетъ преподаваться—въ Варшавѣ или Саратовѣ. Но по политическимъ условіямъ Саратовъ, безъ сомнѣнія, предпочтительнѣе, въ немъ меньше тѣхъ стороннихъ обстоятельствъ, которыя мѣшаютъ научнымъ занятіямъ и которымъ Варшавскій университетъ обязанъ своимъ теперешнимъ небытіемъ, хотя всѣ прочіе россійскіе университеты какъ-ни-какъ, а все же дѣйствуютъ.

По заключенію почтеннаго автора «нововременскихъ» статей, «Варшавскій русскій государственный университетъ долженъ возобновить свою работу съ осени. Не открыть дѣйствій русскаго университета въ Варшавѣ значило бы спустить русскій флагъ просвѣщенія на одной изъ нашихъ окраинъ въ угоду сепаратизму, обуявшему нашихъ инородцевъ».

Весьма, конечно, печально, что Варшавскій университетъ былъ закрытъ «въ угоду сепаратизму, обуявшему нашихъ инородцевъ», но отъ этого потеряли и теряютъ болѣе всего сами поляки (потому они и хлопочутъ теперь объ открытіи университета), Россія же ничего не потеряетъ отъ этого, что, благодаря этому, пріобрѣтетъ еще одинъ университетъ въ Саратовѣ, который, конечно, будетъ болѣе русскій и болѣе государственный, чѣмъ Варшавскій...

А. Волынецъ.

Желѣзныя дороги въ связи съ водными путями Днѣпровскаго бассейна.

> Днѣпръ—это патріархъ между рѣками русскими! Это первый добрый пособникъ нашихъ древнихъ героевъ, донесшій суда и славу русскихъ князей до вратъ Царе-града; свидѣтель подвиговъ храбраго Олега, воинственнаго Святослава, мудрой Ольги и святого Владиміра.
>
> Днѣпръ—это Іорданъ Русскій!
>
> Н. И. Максимовичъ, Днѣпръ и его бассейнъ.

До сихъ поръ мы, частные люди, полагали, что дѣло нашихъ всякихъ путей сообщенія представляетъ изъ себя неразрывную и тѣсную связь и что всякая забота объ увеличеніи и усовершенствованіи путей сообщенія въ государствѣ идетъ рука объ руку, ибо въ стройности, въ общей гармоніи—создается нѣчто цѣлое и прочное... Но мы только такъ «полагали». На самомъ дѣлѣ наши пути сообщенія раздѣлилась и раздѣляются на родныхъ и пасынковъ. До сихъ поръ «родными» являлись для нашего высшаго государственнаго учрежденія, вѣдающаго пути сообщенія,—желѣзнодорожные пути; а въ роли «пасынковъ» находились пути водяные, шоссейные и грунтовые. Мы до сихъ поръ отдавали предпочтеніе желѣзнымъ дорогамъ, что, конечно, очень хорошо, но не хорошо то, что мы совершенно забыли тѣ пути, которые даровала намъ сама природа въ видѣ рѣчекъ, рѣкъ и морей. Мы прогрессировали въ одинъ бокъ и регрессировали въ другой. Тратили огромныя средства на одно и отпускали гроши на другое. Совершенствуя и прокладывая желѣзные пути, мы не только забывали о водныхъ, но даже не проявляли заботы хотя-бы о связи таковыхъ съ желѣзными дорогами. И надо думать, что все такъ и продолжалось-бы и возможно, что наши водные пути, въ концѣ концовъ, пришли-бы въ такое состояніе, которое давало-бы возможность археологамъ производить свои раскопки не рискуя промочить ноги въ руслахъ нашихъ рѣкъ и рѣчекъ. Но, слава Богу, жизнь послѣдняго времени заставила приподнять тяжелую завѣсу надъ многими вопросами нашей русской жизни, и многія стороны таковой стали доступными широкому обществу. Ну, а разъ это совершилось, то невозлагается-ли на насъ обязанность проникнуться всѣмъ тѣмъ, что имѣетъ отношеніе къ усовершенствованію нашей экономической жизни? Не обязаны-ли мы заглянуть въ прошлое нашего экономическаго прогресса, руководясь тѣмъ, что знаніе прошлаго помогаетъ легче понять настоящее и прозрѣть будущее. Мы, конечно, знаемъ, это прогрессъ экономической жизни слагается изъ многихъ факторовъ находящихся въ тѣсной зависимости отъ общаго строя государственной жизни народа, но мы также знаемъ, что главнымъ и вѣковымъ факторомъ остается только одинъ: способъ передвиженія. Поэтому никто не будетъ отрицать, что пути сообщенія играютъ самую серьезную роль въ экономическомъ развитіи страны. Вотъ почему, за ³/₄ столѣтія, мы настроили 55 тыс. верстъ желѣзныхъ путей, что, конечно, не ахти какъ много въ сравненіи съ другими странами, но вѣдь и богатства наши еще лежатъ въ нѣдрахъ земли и нами не использованы. Да, наконецъ, никто не мѣшаетъ нашему обществу проявлять свою частную инаціативу и продолжать строить новые пути. Но строя желѣзныя дороги и затрачивая колоссальныя средства, мы въ то-же время, въ своемъ увлеченіи, совершенно игнорировали наши водные пути и даже не позаботились о какой либо связи послѣднихъ съ желѣзными дорогами. Да не только не заботились о связи, но въ послѣдніе годы, сочиняя разные навигаціонные и другіе тарифы, старались создать такое положеніе въ отношеніи эксплоатаціи нашей ж. д. сѣти, которое прямо вело къ конкурренціи ж. д. съ водными путями и тѣмъ окончательно убивали послѣдніе. Мы возили по жел. дорогамъ малоцѣнные грузы за ничтожную плату, забивали наши пути массовыми грузами, гноили хлѣбъ и въ концѣ концовъ, не получая никакихъ прибылей отъ жел. дорогъ, принуждены были отъ времени до времени выискивать энергичныхъ генераловъ и поручать таковымъ проталкивать всѣхъ и все на желѣзныхъ дорогахъ, чтобы освободить движеніе, нисколько не заботясь и не учитывая того, во что обходились послѣдствія ретивыхъ генераловъ въ примѣненіи ихъ liberum arbitrum.

А вѣдь достаточно взглянуть на карту Европейской Россіи, чтобы увидѣть, какую мощную сѣть представляетъ наша водная система и какъ правдива исторія, отмѣтившая великую роль, которую играли наши рѣки въ дѣлѣ собиранія Русской земли! И какое великое значеніе могли-бы имѣть и въ настоящее время многія рѣки сѣвера и юга по обмѣну и сбыту добываемыхъ богатствъ изъ нѣдръ нашей колоссально богатой страны! Но мы до сихъ поръ, какъ сказано выше, мало заботились о томъ, чтобы наши рѣки не теряли своихъ водъ, не заносились пескомъ и иломъ и не превращались въ болота, обладающія всѣмъ, кромѣ живой и свѣтлой жизни.

Но заря новой эры призываетъ насъ къ труду, къ работѣ и каждый изъ насъ можетъ сказать свое слово и вложить мысль въ ту или другую сторону по развитію нашей экономической жизни. Поэтому мы немедленно должны заявить, что при постройкѣ и усиленіи нашихъ желѣзныхъ дорогъ должны быть приняты во вниманіе водные пути и чтобы имъ было отдано должное, если-бы даже на это и потребовались значительныя средства. Въ настоящее время какъ разъ своевременно поднять этотъ вопросъ, такъ какъ министерство путей сообщенія пришло къ заключенію, что за послѣдніе годы наши желѣзныя дороги все менѣе и менѣе оказываются провозоспособными по выполненію своей задачи, и потому необходимо принять мѣры къ поднятію и усиленію пропускной способности нашихъ желѣзныхъ дорогъ, а также изыскать способы для согласованія желѣзныхъ дорогъ съ водными путями. Правда, рѣчь о послѣднихъ, т. е. о водныхъ путяхъ, явилась значительно позже, но лучше поздно—чѣмъ никогда. Мы говоримъ «позже» потому, что министерство путей сообщенія еще въ прошломъ году составило очень обширный проектъ по усиленію желѣзнодорожной сѣти и полагала таковой внести во 2 Государственную Думу, но тогда министерство ни слова не говорило о водныхъ путяхъ. Но за роспускомъ 2 Думы проектъ внесенъ не былъ и таковой вносится теперь въ 3 Государственную Думу. Но раньше внесенія въ Думу, министерство нашло нужнымъ передать разсмотрѣніе проекта въ порайонные комитеты, которые должны выяснить нужды желѣзныхъ дорогъ входящихъ въ сферу районовъ, а также, согласно телеграммъ министра путей сообщенія отъ 31 января с. г. комитеты должны высказаться и о возможности согласованія водныхъ путей съ жел. дорогами. Послѣднее обстоятельство нельзя не привѣтствовать, такъ какъ пересмотръ упомянутаго проекта и выясненіе значенія водныхъ путей порайонными комитетами, дастъ возможность опредѣлить многія требованія, намѣченныя представителями желѣзныхъ дорогъ, и высказаться представителямъ частныхъ организацій, принимающимъ участіе въ работахъ этихъ полезныхъ учрежденій, каковыми являются порайонные комитеты. Въ силу вышесказаннаго, при Кіевскомъ комитетѣ образовались комиссіи какъ для пересмотра проекта вообще, такъ и исключительно по вопросу о состояніи водныхъ путей въ настоящее время и степени ихъ согласованія съ желѣзными дорогами. А такъ какъ рѣки бассейна Днѣпра захватываютъ интересы и Харьковскаго комитета, то было рѣшено, что одна комиссія по воднымъ путямъ будетъ работать и въ томъ, и въ другомъ комитетахъ. Съ первыхъ же засѣданій комиссіи по воднымъ путямъ, въ Кіевѣ 14—15 февраля, а въ Харьковѣ 3—4 марта, вполнѣ выяснилось то огромное значеніе, которое можетъ быть пропалено нашимъ могучимъ днѣпровскимъ бассейномъ, представляющимъ около 13 тыс. верстъ протяженія, по которому можно передвигать массовые и другіе грузы, если, конечно, будетъ сдѣлана та работа, которая намѣчена округомъ путей сообщенія по улучшенію судоходныхъ условій р. Днѣпра и его важнѣйшихъ притоковъ: Десны, Припяти, Сожа, Березины и другихъ. Замѣчательно то обстоятельство, что при разсмотрѣніи водныхъ путей и связи ихъ съ желѣзными дорогами, комиссія пришлось констатировать, что никакой связи до сихъ поръ не существовало, если не считать двухъ-трехъ мѣстъ, да и то плохо обставленныхъ. Такъ что вполнѣ подтвердилось мнѣніе, что желѣзныя дороги были сами по себѣ, а рѣки сами по себѣ. Даже въ такомъ промышленномъ центрѣ, какъ Кіевъ, до сихъ поръ нѣтъ соединенія Днѣпра съ желѣзною дорогою. Можно ли послѣ этого удивляться, что у насъ стоитъ дорого хлѣбъ, соль, уголь, керосинъ, желѣзо, нефть, чугунъ, строительные матеріалы, когда все это приходится возить по желѣзнымъ дорогамъ, и мудрено ли, что цѣлые районы лишены возможности потребленія угля, нефти, желѣза и проч.

Не такою представляется картина въ будущемъ, если будутъ неотложно произведены въ бассейнѣ Днѣпра регуляціонно-канализаціонныя и землечерпательныя работы, которыя обезпечатъ 7—8 четвертей (1³/₄—2 арш.) глубины въ теченіе всей навигаціи, т. е. въ продолженіе 7—8 мѣсяцевъ и рѣки будутъ соединены съ желѣзными дорогами удобными подъѣздами съ пристанями и складами. А какимъ ключемъ забьетъ жизнь, если могучій Днѣпръ будетъ судоходенъ на всемъ своемъ протяженіи и дастъ выходъ нашимъ скрытымъ богатствамъ къ Черному морю и далѣе ко всемірнымъ рынкамъ! Все это вполнѣ достижимо и ничто не можетъ убѣдить въ противномъ. Да и затраты на все это потребуется не такъ ужъ много: по приблизительному подсчету нужно на все около 60—65 милліоновъ рублей, которые мо-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Научныя примѣненія фонографа и фонографическіе архивы.

Если читателю приходилось когда-либо перелистывать иллюстрированныя описанія путешествій вокругъ свѣта, изданныя въ первой половинѣ прошлаго столѣтія, то отъ его вниманія не могли укрыться черты сходства портретовъ первобытныхъ дикарей съ европейскими физіономіями. Такое парадоксальное совпаденіе, неимѣющее ровно ничего общаго съ тѣмъ, что намъ стало теперь извѣстно относительно физіономики и мимики дикарей, находитъ себѣ психофизіологическое объясненіе въ томъ, что рисовальщикъ не въ состояніи видѣть вполнѣ объективно предметы, не примѣшивая къ нимъ нѣкотораго субъективнаго «плюса».

Благодаря успѣхамъ современной психофизіологіи, мы знаемъ, что карандашъ художника управляется не глазомъ, а большими полушаріями (гемисферами) головного мозга, въ которыхъ, какъ безчисленныя искорки прометеева огонька, неугасли прежде полученныя зрительныя впечатлѣнія, присоединяющія къ каждому новому оптическому образу, падающему на сѣтчатку.

Субъективный элементъ въ передачѣ зрительнаго изображенія совершенно устраненъ на фотографіи и на воспроизведеніяхъ при помощи механическихъ способовъ свѣтопечатанія (геліогравюра, автотипія и др.) Такимъ образомъ фотографическій снимокъ является въ рукахъ путешественника—этнолога строго-научнымъ матеріаломъ и безпристрастнымъ свидѣтелемъ видѣннаго имъ. Ту же роль, какую играетъ фотографическая камера для точной передачи предметовъ окружающаго міра, играетъ и фонографъ по отношенія къ звукамъ. Съ того недавняго времени, какъ путешественники начали пользоваться фонографомъ для записыванія игры на музыкальныхъ инструментахъ, пѣнія и т. д. весьма существенно измѣнились господствовавшія представленія относительно музыки первобытныхъ дикарей («экзотическая музыка»).

Этнографамъ удалось собрать немало нотныхъ образцовъ, относящихся къ экзотической музыкѣ первобытныхъ племенъ, а также—музыкѣ китайцевъ, индѣйцевъ и т. п. Всѣ эти образцы были, въ силу необходимости, транспонированы по существующей нотной системѣ, въ соотвѣтственномъ сопровожденіи фортепіано, что дѣлало ихъ еще болѣе доступными нашему пониманію. Выходило все очень красиво и гладко, но въ научномъ отношеніи получался мало пригодный матеріалъ, дававшій лишь извращенное представленіе о музыкальномъ исполненіи.

Нѣтъ никакихъ указаній, чтобы система аккордовъ, выработавшаяся въ европейской музыкѣ, существовала у кого либо у первобытныхъ народовъ; поэтому, впечатлѣніе экзотическихъ мелодій передавалось на-чисто «европейскій» ладъ, а часто и совершенно ускользало отъ точной передачи при посредствѣ нашей нотной системы и тактовъ.

Только путемъ фонограммъ удалось путешественникамъ точно воспроизвести всѣ тональныя и ритмическія особенности экзотической музыки *).

Въ любомъ этнографическомъ музеѣ, наряду съ одеждой первобытныхъ дикарей, моделями построекъ, рыболовными снарядами, домашней утварью и т. д., собрано немало музыкальныхъ инструментовъ изъ Центральной Африки, острововъ Тихаго океана и т. п. Но всѣ эти музыкальные инструменты, въ изобиліи заполняющія витрины, говорятъ этнографу слишкомъ мало, свидѣтельствуя подчасъ лишь объ искусствѣ мастера, но не о музыкѣ, которая исполнялась дикарями.

Кромѣ того, большинство музыкальныхъ инструментовъ доставлено путешественниками въ сильно поврежденномъ видѣ и только сравнительно немногіе сохранились настолько, что можно кое-какъ уловить гамму. Что-же касается разнообразныхъ дудокъ, свирѣлей, флейтоподобныхъ инструментовъ, гдѣ высота тона зависитъ оттого, какъ дуютъ въ отверстіе, то мы лишены возможности сказать что-либо опредѣленное объ издаваемыхъ звукахъ.

Инструменты, напоминающіе фортепіано, съ деревянными и металлическими палочками взамѣнъ струнъ, обнаруживаютъ въ большинствѣ случаевъ слѣды значительныхъ поврежденій, не говоря уже о томъ, что отвалились кусочки воска, употребляемые дикарями для настройки.

Но всѣ эти музыкальные инструменты пріобрѣтутъ значеніе для этнолога только въ томъ случаѣ, когда фонографъ познакомитъ его съ живой музыкой первобытныхъ народовъ и дастъ возможность установить интервалы путемъ точнаго математическаго анализа, какъ это и было сдѣлано покойнымъ Гельмгольцемъ для тоновъ нашей нотной системы. Но безъ соотвѣтствующихъ фонограммъ, музыкальные инструменты дикарей будутъ спать мертвымъ сномъ въ витринахъ этнографическихъ музеевъ, ничего не говоря о тѣхъ музыкальныхъ звукахъ, которые нѣкогда издавали. Въ виду вышесказаннаго, спеціальное собраніе фонограммъ при этнографическомъ музеѣ представляется насущной необходимостью, какъ матеріалъ для научныхъ изслѣдованій и демонстрацій посѣтителямъ музея *).

Первое начало методическому собиранію фонограммъ было положено въ Америкѣ—родинѣ Эдиссона и въ странѣ ликѣ нѣтъ рѣшительно ни одного этнографическаго музея, гдѣ бы отсутствовали коллекція валиковъ съ записями музыкальныхъ исполненій, напѣвовъ и т. п., встрѣченныхъ путешественниками у первобытныхъ дикарей. Кромѣ общественныхъ фонографическихъ музеевъ, въ Америкѣ существуетъ не мало частныхъ коллекцій. При парижскомъ антропологическомъ обществѣ собрано значительное число экзотическихъ фонограммъ.

Изъ англійскихъ ученыхъ профессору Майерсу (Myers) удалось собрать громадный научный матеріалъ среди обитателей Торресова пролива и написать цѣнное въ научномъ отношеніи изслѣдованіе о слухѣ дикарей. Мы, русскіе, идемъ въ этомъ отношенія на уровнѣ съ Западной Европой. Императорское географическое общество уже нѣсколько лѣтъ тщательно собираетъ фонограммы старинныхъ народныхъ напѣвовъ, которымъ угрожаетъ серьезная опасность вымиранія подъ сильнымъ натискомъ фабричныхъ пѣсенъ. С.-Петербургскій археологическій институтъ обладаетъ уже довольно значительной коллекціей фонографическихъ записей говора и пѣсенъ азіатскихъ инородцевъ Сибири, Туркестана и съ каждымъ годомъ пополняетъ наличный матеріалъ новыми валиками и кружками. Съ 1899 г. сталъ постепенно образовываться вѣнскій фонографическій музей при физіологическомъ институтѣ университета. Въ настоящее время онъ занимаетъ нѣсколько громадныхъ комнатъ и считается богатѣйшимъ во всей Европѣ.

Въ Берлинѣ архивъ фонограммъ открылся сравнительно недавно и въ настоящее время въ немъ уже собрано болѣе тысячи валиковъ и пластинокъ со всѣхъ частей свѣта. Но и помимо отдаленныхъ странъ земного шара, фонографъ нашелъ себѣ научное примѣненіе въ самой Европѣ.

Какъ и въ нашемъ отечествѣ, такъ и въ западно-европейскихъ странахъ, современные этнологи обратили серьезное вниманіе на собраніе образцовъ незаписанной народной музыки.

Таковы въ высшей степени своеобразныя тирольскія и швейцарскія народныя пѣсни (напр., такъ наз. «Jodel-Gesänge»), вендскіе напѣвы Шпреевальда, ирландскія и уэльскія пѣсни и т. п.

При записываніи фонограммы—особенно у первобытныхъ дикарей, тональность которыхъ представляетъ немало неуловимаго для непривычнаго уха европейца, примѣняется прежде всего установка на какой-нибудь музыкальный тонъ. Въ раструбъ записывающаго аппарата предварительно посылаютъ звукъ камертона опредѣленной высоты (напримѣръ, нормальное la, соотвѣтствующаго 435 полнымъ колебаніямъ въ секунду); такимъ образомъ, при репродукціи записаннаго всегда имѣется масштабъ, дающій возможность правильно устанавливать скорость движенія оси фонографа и тѣмъ опредѣлять абсолютную высоту тона, съ которой исполняется музыкальная пьеса, разсказъ и т. п. Весьма важно, чтобы записываемая пѣсня была пропѣта въ фонографъ по нѣсколько разъ, по различными пѣвцами, чтобы можно было отдѣлить мотивъ отъ случайныхъ индивидуальныхъ особенностей интонаціи.

Такимъ путемъ путешественникамъ удалось собрать со всего свѣта богатѣйшій матеріалъ для акустическаго изученія слуха и музыкальной концепціи у дикарей, для выясненія звуковой амплитуды музыкальныхъ инструментовъ и для рѣшенія цѣлаго ряда другихъ научныхъ задачъ.

Путешественники немало потрудились также надъ собираніемъ образчиковъ говора и декламаціи первобытныхъ дикарей и привезенныя въ Европу фонограммы послужили цѣннымъ матеріаломъ для аналитическихъ изслѣдованій, доведенныхъ до разложенія отдѣльныхъ гласныхъ на болѣе тонкіе звуковые элементы (д-ръ Скрипчэръ). Знаменитая теорія лейпцигскаго ученаго д-ра Сиверса, по мнѣнію котораго въ основу рѣчи каждаго декламатора, оратора, чтеца и т. под. положена опредѣленная мелодія, была подвергнута учеными объективному испытанію при помощи фонограммъ и нашла себѣ блестящее подтвержденіе. Фонографически-акустическія изслѣдованія внесли не мало свѣта въ изученіе языковъ первобытныхъ дикарей. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напр. въ одномъ африканскомъ нарѣчіи—Еве (Ewhe) физикамъ удалось установить послѣдовательное повышеніе или пониженіе тона, благодаря которому одно и то же слово пріобрѣтаетъ различный смыслъ, въ зависимости отъ тональности. Удалось также разложить на основные элементы такъ наз. «барабанный языкъ» африканскихъ дикарей, въ которомъ наряду съ различными ритмами играетъ немалую роль измѣняющаяся высота тона. Но особенно существенное значеніе имѣетъ примѣненіе фонографа къ изученію вымирающихъ языковъ и нарѣчій.

При столкновеніи съ культурными завоевателями дикари вымираютъ и вмѣстѣ съ тѣмъ гибнетъ ихъ языкъ. Во многихъ случаяхъ полное вымираніе племени станетъ лишь дѣломъ нѣсколькихъ десятилѣтій и вмѣстѣ съ нимъ окажутся безвозвратно потерянными замѣчательныя творенія человѣческаго духа. Но продукты духовной жизни вымирающаго племени могутъ быть своевременно запечатаны на валикѣ фонографа и во многихъ случаяхъ несравненно лучше и полнѣе, чѣмъ путемъ простаго записыванія, такъ какъ фонограмма непосредственно передаетъ не мертвые знаки, а живую человѣческую рѣчь. Первоначально записанное на фонографѣ можетъ быть переведено на письмо) и всѣ миѳы и историческія саги первобытныхъ народовъ, выраженные на нарѣчіи первобытнаго дикаря, станутъ достояніемъ отдаленнаго потомства.

Періодически повторяя фонографическія записи, можно уловить измѣненія, которыя съ теченіемъ времени претерпѣваетъ неписанный языкъ. Фонографическій отдѣлъ «пробъ языка» можетъ имѣть нетолько теоретическое, но и практическое значеніе и притомъ—первостепенной важности. Фонографу суждено сыграть немаловажную роль при практическомъ изученіи иностранныхъ языковъ, такъ какъ образцы дикціи, которые были первоначально произнесены въ раструбъ записывающаго аппарата, могутъ быть воспроизведены въ неограниченномъ числѣ экземпляровъ.

Въ Берлинскомъ университетѣ фонограммы нашли себѣ примѣненіе при преподаваніи восточныхъ языковъ и англійскаго. Нисколько не роняя собственнаго достоинства, преподаватели языковъ пользуются на лекціяхъ фонограммами, дающими основной матеріалъ, а фонетическое разъясненіе и историческое толкованіе остается на долю живого слова лектора.

На ряду съ собираніемъ образцовъ и нарѣчій, на долю фонографическихъ архивовъ выпадаетъ еще одна немаловажная задача сохраненія для отдаленнаго потомства литературнаго и музыкальнаго исполненія знаменитыхъ художниковъ (драматическихъ артистовъ, ораторовъ, пѣвцовъ и музыкантовъ), которые весьма охотно говорятъ, поютъ и играютъ передъ раструбомъ. Благодаря удачнымъ фонограммамъ предоставляется возможность слышать во всякое время пѣніе Таманьо, Каруццо, Батистини и др. знаменитостей, и даже недавно отошедшій въ вѣчность Іоакимъ не брезгалъ играть для фонографа. Если тембръ скрипки не такъ хорошо передается на фонографѣ, какъ пѣніе и декламація, то во всякомъ случаѣ передача индивидуальныхъ особенностей музыкальной дикціи выдающагося артиста удалась вполнѣ *).

Люди грядущихъ поколѣній не только прочтутъ и узнаютъ изъ книгъ, что ихъ предки говорили, декламировали, пѣли, играли на музыкальныхъ инструментахъ совершенно иначе, чѣмъ они, но и найдутъ образцы для сравненія и подражанія.

Въ этомъ отношеніи современный художникъ-живописецъ поставленъ въ несравненно лучшія условія, чѣмъ музыкантъ-исполнитель; онъ можетъ поучиться и у Рембрандта, и у Веласкеса, у Рубенса и др.

А музыкантъ? Стѣны тряслись отъ аплодисментовъ, когда играла Рашель, Ристори, пѣли Гайаре, Тамберликъ, Лукка и др., а для послѣдующихъ поколѣній осталася лишь «звукъ пустой»...

Наши отдаленные потомки будутъ въ этомъ отношеніи несравненно счастливѣе насъ, благодаря сохранившимся фонограммамъ.

Наконецъ, фонограммные архивы поставили своей задачей собираніе образцовъ рѣчей современныхъ государственныхъ дѣятелей и послѣдующія поколѣнія получатъ возможность слышать ихъ живое слово.

Натуралистъ.

*) Изъ двухъ системъ аппаратовъ—фонографа (съ валиками) и граммофона (съ круговыми пластинками), наиболѣе сподручной оказалась первоначальная—эдиссоновская, особенно послѣ того, какъ современная техника научила приготовлять гальваническимъ путемъ матрицы съ „записанныхъ" валиковъ, дающія возможность сохранить запись оригинала неопредѣленное время и воспроизводить ее въ неограниченномъ числѣ экземпляровъ.

*) Во многихъ музеяхъ, напр., въ недавно учрежденномъ этнографическомъ музеѣ въ Кельнѣ (Rautenstrauch Jost-Museum), назначены опредѣленные часы для фонографическихъ демонстрацій.

*) „Большая опера" въ Парижѣ, судя по газетнымъ извѣстіямъ, устроила недавно граммофонный архивъ знаменитыхъ пѣвцовъ и пѣвицъ, который поступаетъ въ полную собственность городского муниципалитета, при условіи, чтобы собранные голоса были воспроизводимы на граммофонѣ не ранѣе, какъ по прошествіи столѣтія.

гутъ быть отпущены въ теченіе 5 лѣтъ, тогда какъ на усиленіе желѣзныхъ дорогъ, на то-же 5-лѣтіе, испрашивается сумма въ 916 милліоновъ рублей. Полагаемъ, что спеціалисты по воднымъ путямъ болѣе подробно освѣтятъ обществу работы и стоимость таковыхъ, а также выяснятъ время за которое можно привести бассейнъ рѣки Днѣпра въ ту силу, которая принесетъ такъ много благъ громадному краю и явится могучимъ факторомъ въ развитія экономической жизни страны.

Въ заключеніе позволимъ себѣ сказать, что интересъ въ предстоящихъ работахъ по вышесказаннымъ вопросамъ въ общихъ собраніяхъ порайонныхъ комитетовъ настолько великъ и важенъ, что было бы желательно видѣть возможно въ большемъ числѣ представительство отъ общественныхъ организацій, каковыми являются земство, сельское хозяйство и промышленность. Стоя близко къ жизни, мы должны сказать, что намъ необходимо для обновленія нашей экономической жизни; мы должны вдохнуть живую душу въ дѣло упорядоченія нашихъ путей, такъ какъ мы увѣрены, что благодаря этому, мы вызовемъ къ жизни многое изъ того, что теперь лежитъ безъ пользы. Намъ не нужно никакихъ трестовъ, синдикатовъ, разныхъ промышленныхъ совѣтовъ, дѣятельность каковыхъ направлена больше къ тому, чтобы набивать карманы за счетъ мелкаго потребителя. Намъ нужны трудъ, энергія, самодѣятельность и приложенія къ дѣлу практическихъ знаній и, будьте увѣрены, найдутся и средства, и мы съумѣемъ использовать наши богатства, но великая работа должна быть начата съ упорядоченія и развитія нашихъ путей сообщенія.

С. Я. Леонтьевъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

(Корреспонденція «Кіевлянина»).

Сегодняшнее засѣданіе Государственной Думы опять закончилось инцидентомъ съ Пуришкевичемъ, опять, по предложенію и инціативѣ Хомякова, онъ былъ удаленъ на одно засѣданіе, и нужно сказать, что все изложенное мною при описаніи перваго инцидента съ нимъ, закончившагося изгнаніемъ на 15 засѣданій, имѣло мѣсто и сегодня, чуть ли не въ большей еще степени. Предсѣдатель велъ и ведетъ себя по отношенію къ Пуришкевичу болѣе, чѣмъ не корректно, онъ придирается чуть ли не къ каждой его фразѣ, онъ слѣдитъ за нимъ даже тогда, когда онъ не на каѳедрѣ, а сидитъ на своемъ мѣстѣ; не далѣе, какъ сегодня же предсѣдатель громогласно сдѣлалъ замѣчаніе: «г. Пуришкевичъ, прошу васъ не шумѣть», тогда какъ шума никакого не было. Все это не можетъ не волновать и не раздражать всякаго выходящаго на каѳедру для произношенія рѣчи, а тѣмъ болѣе несомнѣнно чрезвычайно нервнаго Пуришкевича. Шутки и каламбуры Хомякова нерѣдко смѣшатъ Думу, приводятъ ее въ веселое настроеніе, но часто онѣ бываютъ и не умѣстны и скорѣе дискредитируютъ авторитетъ предсѣдателя, чѣмъ подымаютъ его. Вся процедура, продѣланная предсѣдателемъ сегодня со жребіями, имѣла шуточный характеръ и способствовала превращенію серьезнаго засѣданія Думы въ нѣчто опереточное. Хотя эти слова сопровождались смѣхомъ многихъ, но они были совсѣмъ неумѣстны.

Очень жаль, что такіе инциденты происходятъ, и еще болѣе жаль, что виновниками ихъ являются не только нѣкоторые депутаты, но нерѣдко и самъ предсѣдатель.

Вопросу объ Амурской желѣзной дорогѣ Государственная Дума рѣшила посвятить все засѣданіе въ понедѣльникъ 24 марта.

Саловъ.

20 марта.

Румынскія дѣла. Не такъ давно по поводу слуховъ о грозящемъ, якобы, Румыніи новомъ крестьянскомъ возстаніи, въ газетахъ высказывалось осужденіе министерству Стурдзы за его мнимую бездѣятельность въ дѣлѣ упорядоченія положенія крестьянскаго элемента въ румынскомъ королевствѣ. Въ противоположность этой точки зрѣнія, бухарестскій корреспондентъ вѣнской «Politische Correspondenz» приводитъ данныя, выставляющія политику нынѣшняго румынскаго правительства въ болѣе выгодномъ свѣтѣ. Появившіеся за послѣднее время извѣстія, говоритъ корреспондентъ, объ угрожающемъ настроеніи крестьянъ въ разныхъ частяхъ Румыніи не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Съ давнихъ поръ каждой весною въ началѣ полевыхъ работъ происходятъ недоразумѣнія между землевладѣльцами и арендаторами, съ одной стороны, и крестьянами—съ другой. Поводами къ такимъ недоразумѣніямъ являются крайне тяжелыя условія работы и аренды, которымъ въ зимнее время румынскіе крестьяне, тѣснимые нуждой, вынуждены подчиняться. Если поэтому крестьяне стремятся къ облегченію этихъ условій, то это вполнѣ естественно, тѣмъ болѣе, что за послѣднее время они усвоили незаконный характеръ большинства договоровъ съ работодателями. Въ этомъ отношеніи до сихъ поръ ничего не сдѣлано, несмотря на то, что въ силу закона 1893 г. касательно сельскохозяйственныхъ договоровъ администрація имѣетъ право и даже обязана преслѣдовать всѣ незаконныя притязанія сельскихъ работодателей. Хотя помянутый законъ былъ результатомъ крестьянскихъ безпорядковъ 1888 г., однако, его оказалось возможнымъ внести въ палату лишь въ 1893 г. и то благодаря усиліямъ бывшаго министра удѣловъ Карпа. По обнародованіи въ 1893 г. этого закона, административная власть имѣла въ своихъ рукахъ орудіе, совершенно достаточное для защиты крестьянъ, но имъ до сихъ поръ не воспользовалась. Эта бездѣятельность администраціи и была главной причиной крестьянскаго возстанія весной 1907 г. и вообще причиной того, что недовѣріе крестьянъ къ правительству нынѣ приняло весьма острую форму. Обнародованный 12 марта (ст.ст.) 1907 г. манифестъ короля Карла не только успокоилъ крестьянъ, но и внушилъ имъ надежду на то, что въ близкомъ будущемъ положеніе ихъ улучшится. Такое довѣріе къ королю вполнѣ основательно. Министерство Стурдзы вполнѣ правильно поняло сущность подлежащей его разрѣшенію задачи и искренне стремится къ скорѣйшему улучшенію экономическаго быта крестьянъ. То, что сдѣлано за одинъ послѣдній годъ румынскимъ правительствомъ, заслуживаетъ, по словамъ корреспондента, благодарнаго признанія. Однако, работа эта настолько сложна и тяжела, что обѣщанные въ помянутомъ манифестѣ законы и различныя учрежденія не могутъ быть созданы такъ скоро, какъ это было бы желательно и какъ на то надѣются извѣрившіеся крестьяне. Поэтому если въ началѣ полевыхъ работъ, всѣ относящіеся сюда вопросы живо обсуждаются въ крестьянскомъ мірѣ, то въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. До послѣдняго времени мѣстнымъ властямъ удавалось успокаивать умы крестьянъ соотвѣтствующими разъясненіями. Если же правительство, несмотря на царящее по всей странѣ спокойствіе, озабочено принятіемъ предупредительныхъ мѣръ, то это указываетъ лишь на благоразумную предусмотрительность, тѣмъ болѣе, что въ Бухарестѣ вынуждены считаться съ разнаго рода подпольными агитаціями, способными прямо или косвенно поддерживать возбужденіе среди крестьянъ и даже вызвать безпорядки. То, что говорилось о крестьянскомъ вопросѣ въ разныхъ мѣстныхъ газетахъ, слѣдуетъ признать весьма сомнительными данными, часто весьма тенденціозными, и нельзя не признать, что румынское правительство поступило правильно, запретивъ продажу такихъ газетъ въ маленькихъ городахъ и въ селахъ, каковое запрещеніе является лучшимъ предупрежденіемъ по адресу отвѣтственныхъ редакцій. Слѣдуетъ ожидать, что проведеніе закона о сельскохозяйственныхъ договорахъ весьма быстро успокоитъ румынскихъ крестьянъ.

Новые проекты реформъ въ Македоніи составляютъ злобу дня въ иностранной печати. Берлинскія газеты высказываются по поводу положенія, какое намѣрена занять Германія по отношенію къ этимъ проектамъ. «Neueste Nachrichten» въ руководящей статьѣ, инспирированной, повидимому, германскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, разбираетъ предложенія Россіи, причемъ указываетъ, что германское правительство готово одобрить всякій проектъ, принятый Австро-Венгріей и другими державами. Въ балканскомъ вопросѣ Германія стоитъ на второмъ планѣ, но она придаетъ большое значеніе прочности европейскаго концерта, который можетъ заниматься лишь выполнимыми планами. Этимъ преимуществомъ русскій проектъ несомнѣнно отличается передъ англійскимъ. Россія высказала въ этомъ случаѣ мудрую умѣренность. Можно съ радостью привѣтствовать то обстоятельство, что Россія рѣшила направить дальнѣйшее развитіе македонскаго вопроса на вѣрный путь, и что большинство державъ стало въ этомъ случаѣ на сторону Россіи. По всей вѣроятности, Англія также вступитъ въ составъ этого концерта, единодушная дѣятельность котораго произведетъ благотворное впечатлѣніе въ Константинополѣ. Далѣе газета касается миссіи князя Бюлова въ Вѣнѣ, которая заключалась въ томъ, чтобы подтвердить стремленіе обѣихъ союзницъ къ сохраненію мира и въ то-же время обсудить русскія предложенія, такъ какъ англійскія можно считать отклоненными. Въ подтвержденіи полнаго единомыслія въ этомъ вопросѣ слѣдуетъ видѣть главный результатъ свиданія въ Вѣнѣ. Австро-Венгрія и Германія болѣе чѣмъ когда либо проникнуты рѣшимостью работать въ смыслѣ мира и устраненія всякихъ разногласій. Это относится не только къ балканскимъ вопросамъ, но и вообще къ новымъ группировкамъ державъ, которыя могли-бы возникнуть въ ближайшемъ будущемъ. Въ Вѣнѣ было принято рѣшеніе дѣйствовать противъ всякихъ опасныхъ осложненій всѣми силами тройственнаго союза или, по крайней мѣрѣ, австро-венгерскаго соглашенія. Въ виду этого миролюбивыя тенденціи обѣихъ державъ не могутъ быть признаны лишь обычными фразами. «Suddeutsche Reichscorr» также указываетъ, что при свиданіи въ Вѣнѣ почти не было и рѣчи о британскихъ предложеніяхъ, которыя не были сдѣланы въ формѣ ультиматума и вообще не стоятъ на очереди въ настоящій моментъ. Они оставили мѣсто для другихъ соображеній, чѣмъ воспользовалась Россія и предложила нѣкоторыя дополненія къ вопросамъ объ управленіи Македоніей. Теперь державы обмѣниваются мнѣніями по этому поводу, въ надеждѣ найти основы для совмѣстной дѣятельности. Какъ только будетъ достигнуто соглашеніе по важнѣйшимъ вопросамъ, посламъ въ Константинополѣ могутъ быть даны указанія относительно возобновленія переговоровъ по поводу реформъ.

Безпорядки въ Римѣ. На улицахъ Рима 20 марта (2 апрѣля) произошли кровавыя столкновенія и безпорядки, возникшія во время погребенія одного каменщика, погибшаго жертвой несчастнаго случая во время работъ. Въ похоронной процессіи приняли участіе около 1.500 рабочихъ и разные союзы со своими знаменами. Процессія хотѣла направиться по улицѣ Via del Plebiscito со стороны главнаго входа въ Венеціанскій дворецъ. Но путь оказался прегражденъ ротой солдатъ и двумя рядами полицейскихъ. Раздались возгласы: «Долой полицію! Да здравствуетъ республика! Долой буржуазію»! Полицейскій комиссаръ пытался было уговорить толпу разойтись, но въ это время по улицѣ проѣзжали двѣ фуры, нагруженныя кирпичемъ. Рабочіе немедленно расхватали кирпичи, которые градомъ посыпались въ солдатъ и полицію. Когда нѣсколько солдатъ и полицейскихъ замертво упали подъ ударами этихъ импровизированныхъ снарядовъ, въ отвѣтъ полиція пустила въ ходъ револьверы. Съ крикомъ и визгомъ толпа разсыпалась въ разныя стороны. На мѣстѣ осталось 3 убитыхъ и раненыхъ 12 со стороны рабочихъ, 21—солдатъ и полиціи. На мѣсто происшествія немедленно собрались депутаты крайней лѣвой и стали разспрашивать перепуганныхъ свидѣтелей, какъ было дѣло. Група рабочихъ пыталась было устроить манифестацію передъ зданіемъ палаты депутатовъ, но всѣ ведущія къ нему улицы оказались загражденными военными кордонами. Тогда рабочіе направились къ дому министра-президента и пытались устроить тамъ манифестацію, но были разсѣяны ротой пѣхоты. Одинъ изъ убитыхъ—извѣстный анархистъ. Въ видѣ протеста противъ дѣйствій администраціи рабочіе предполагаютъ объявить всеобщую забастовку, но въ Римѣ сомнѣваются, чтобы этотъ планъ удался. Предполагаютъ, что столкновеніе между рабочими и полиціей произошло на политической подкладкѣ, такъ какъ римскіе рабочіе пользуются каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы устроить демонстрацію противъ Австріи. Во избѣжаніе дипломатическихъ инцидентовъ полиція принимаетъ строгія мѣры противъ всякихъ уличныхъ манифестацій и процессій. Однако, судя по краснымъ и чернымъ флагамъ, украшавшимъ процессію, и возгласамъ ея участниковъ, она была устроена при содѣйствіи соціалистовъ и анархистовъ. Во всякомъ случаѣ вина за кровопролитіе всецѣло падаетъ на руководителей и участниковъ процессіи. Число пострадавшихъ со стороны полиціи и солдатъ доказываетъ, что яростная аттака рабочихъ вынудила ихъ прибѣгнуть къ самозащитѣ.

Заговоръ въ Португаліи. Лиссабонскія газеты «Mundo» и «Epoca» описываютъ слѣдующій случай, будто-бы происшедшій надняхъ во дворѣ королевскаго дворца. Совершая обычную утреннюю прогулку, король Мануэль замѣтилъ неточность въ обмундировкѣ отдававшаго ему честь часового и, вызвавъ начальника военной охраны, генерала Лопеца, приказалъ ему изслѣдовать дѣло. Вскорѣ выяснилось, что часовой вовсе не солдатъ. На основаніи его признанія и дальнѣйшихъ разслѣдованій удалось установить, что онъ принадлежитъ къ обществу «Чернаго Креста», членами котораго были застрѣленные цареубійцы: Буиса и да-Коста. Случай вызвалъ сильнѣйшее волненіе во дворцѣ. Дворцовые караулы значительно усилены. Всѣ старанія разузнать, какимъ образомъ часовому удалось проникнуть въ дворцовую ограду, до сихъ поръ остаются тщетными.

Депутація отъ „общества улучшенія средней школы" у А. Н. Шварца. 13 февраля 1908 года министру народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцу представлялась депутація отъ «общества улучшенія средней школы», въ лицѣ предсѣдателя совѣта И. И. Мещерскаго и члена совѣта Ѳ. К. Дриженко. Какъ передаетъ сотрудникъ «Гражданина» г. Игрекъ, И. И. Мещерскій, вручивъ министру представленіе о резолюціяхъ, принятыхъ «обществомъ улучшенія средней школы», объяснилъ, что общество это возникло въ концѣ 1905 года, и что въ составъ его вошли главнымъ образомъ родители, которые старались возстановить нарушенный въ то время порядокъ въ школѣ. Общество проводитъ взглядъ, что школа должна быть національно-русская; она должна давать патріотическое воспитаніе будущимъ гражданамъ на религіозно-нравственномъ основаніи и вырабатывать людей, преданныхъ Царю и отечеству.

Общество настаиваетъ на томъ, что государственная власть должна держать въ своихъ рукахъ среднее образованіе и не имѣетъ права отказываться отъ руководства воспитаніемъ въ среднихъ школахъ,—кѣмъ-бы онѣ не учреждались и какими-бы правами ни пользовались.

Въ послѣдніе годы правительство усвоило иное направленіе и разрѣшало почти безконтрольное учрежденіе частныхъ учебныхъ заведеній.

Такое направленіе въ школьномъ дѣлѣ общество считаетъ неправильнымъ. Правительство выпустило изъ своихъ рукъ школу. Школа отдана была революціи и пришла въ упадокъ.

—Я не могу принять на себя отвѣтственность за это, замѣтилъ съ улыбкой А. Н. Шварцъ.—Можетъ быть, въ предшествующей дѣятельности были и хорошія стороны. Трудно было что-нибудь сдѣлать...

—Да, отвѣтилъ г. Мещерскій,—но среди родителей, педагоговъ и даже учащихся были умѣренные элементы, которые сопротивлялись «освободительному» движенію и вели ожесточенную борьбу въ забастовочное время. Мнѣ самому пришлось въ этомъ же кабинетѣ защищать нѣкоторыхъ учителей предъ И. И. Толстымъ. Бывшее министерство могло-бы сломить движеніе, опираясь на эти элементы. Но оно не только не поддержало ихъ, а, напротивъ, способствовало насилію. Нашему обществу оставалось только предаваться воздыханіямъ и тихо работать, въ ожиданіи лучшаго будущаго. Теперь назначеніе ваше подало намъ надежду, и мы рѣшились представить наши заключенія за 2 года работы.

Разговоръ перешелъ на тему о подготовкѣ учителей, которую общество выставляетъ на первый планъ, и о проектѣ Менделѣева объ учрежденіи «училища наставниковъ». Министръ высказалъ на это слѣдующія мысли:

—Мѣры для подготовки педагоговъ необходимы, но проектъ Менделѣева представляется грандіознымъ. Прежде всего, онъ требуетъ много денегъ. Но есть и другое препятствіе—гдѣ взять профессоровъ? Университеты живутъ пока стариками. Молодые привать-доценты, наполняющіе нѣкоторыя заведенія, безъ научнаго багажа, едва могутъ передать, что сами слышали отъ профессоровъ да знаютъ по книжкамъ. На первое время можно принять болѣе скромныя мѣры. Можно-бы было воспользоваться двумя институтами—въ Нѣжинѣ, Петербургѣ, и пожертвованнымъ домомъ Шелапутина въ Москвѣ, въ которомъ можно помѣстить до 60 человѣкъ. Вмѣсто устройства новаго института съ университетскими курсами по проекту Менделѣева можно воспользоваться лицами, окончившими курсъ въ существующихъ университетахъ. Мы будемъ производить имъ особый экзаменъ. На дипломы ихъ нельзя полагаться. Избранные кандидаты будутъ готовиться къ педагогической дѣятельности 2 года и должны представить самостоятельныя работы, по которымъ и можно будетъ судить объ ихъ пригодности къ дѣлу.

Возражая министру, г. Мещерскій указалъ на нѣкоторые недостатки въ постановкѣ преподаванія и необходимость ихъ устраненія.

На это министръ возразилъ, что плохое преподаваніе—отчасти вина директоровъ, которые не посѣщаютъ уроковъ и стѣсняются дѣлать замѣчанія учителямъ. Въ прежнее время директоры оставались на мѣстахъ по 10 лѣтъ и болѣе. А теперь молодые люди стараются побыть годъ два инспекторомъ, столько же директоромъ, а потомъ идти дальше—въ окружные инспектора, въ попечители округа. Въ женскихъ гимназіяхъ обязанности по учебной части лежатъ на инспекторахъ. Но они заходятъ въ гимназіи на 2 часа и сами обременены уроками. Да и то сказать—учителямъ и некогда готовиться къ урокамъ. Въ этомъ виновата наша бѣдность.

Ѳ. К. Дриженко замѣтилъ, что родительскіе комитеты могутъ слѣдить за преподаваніемъ,—нѣкоторые предсѣдатели посѣщаютъ уроки.

—Къ сожалѣнію, сказалъ министръ, родительскіе комитеты неправильно понимаютъ свои отношенія. Напр., завели бланки: «министерство народнаго просвѣщенія» (вѣдь это даже незаконно!) и пишутъ на этихъ бланкахъ предписанія директорамъ и учителямъ. Это неудобно.

Затѣмъ депутаціей было высказано министру, что въ обществѣ улучшенія средней школы на очередь поставленъ и вопросъ о воспитаніи.

—Вопросъ воспитанія—очень важный, замѣтилъ онъ. Но вопросъ въ томъ, какъ поставить дѣло. Вотъ мнѣ представили учебникъ «морали». Тамъ все изложено прекрасно, только ни разу не упоминается слово «Богъ». Но мы вѣдь Бога не упраздняли и упразднить не собираемся... Намъ это не годится.

—Прежній, толстовскій режимъ основывался на формальной дисциплинѣ, былъ проникнутъ недовѣріемъ къ педагогамъ и родителямъ, замѣтилъ одинъ изъ депутатовъ.

—Все, сказалъ А. Н. Шварцъ, зависитъ отъ педагоговъ: какъ они сами относятся къ воспитанію. Я три раза былъ командированъ за границу, знакомился съ учебными заведеніями Европы и долженъ сказать, что и тамъ по части педагоговъ дѣло стоитъ плохо. Но тамъ жизнь другая—она сама воспитываетъ; тамъ, поэтому, невозможно многое изъ того, что у насъ дѣлается.

Въ заключеніе министръ далъ обѣщаніе поддерживать симпатичную дѣятельность общества и просилъ обращаться къ нему лично, въ случаѣ, если потребуется его содѣйствіе.

—Вчера, 23 марта, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, послѣ слишкомъ восьмимѣсячнаго перерыва, вновь начался звонъ къ богослуженіямъ. Предварительно каѳедральнымъ протоіереемъ П. Г. Преображенскимъ, по случаю окончанія работъ по подвѣсу всѣхъ колоколовъ на новой желѣзной фермѣ, телеграммой на имя высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, испрошено было благословеніе на возобновленіе звона къ богослуженіямъ, и высокопреосвященный владыка-митрополитъ 22 марта телеграммой на имя каѳедральнаго протоіерея отвѣтилъ: «Поздравляю съ окончаніемъ работъ на колокольнѣ, призываю благословеніе Божіе на начало звона. Митрополитъ Флавіанъ». Вчера же предъ началомъ поздней литургіи каѳедральнымъ протоіереемъ на колокольнѣ, въ присутствіи производителя работъ А. В. Дашковскаго и его рабочихъ, совершено было краткое молитвословіе по чину «благословенія новыхъ кампановъ», ферма и всѣ колокола окроплены были св. водой и затѣмъ ровно въ $9^{1}/_{4}$ часовъ утра начался благовѣстъ. На работы по устройству желѣзной фермы и по подвѣсу колоколовъ израсходовано уже слишкомъ 6,000 рублей; всѣ же работы по приведенію колокольни внутри въ надлежащій порядокъ, какъ то: устройство бетоннаго пола, замѣна деревянныхъ лѣстницъ желѣзными и т. п. обойдутся до 10,000 рублей.

—**Новая форма.** «Варш. Дн.» сообщаютъ изъ достовѣрнаго источника, что описаніе новой формы армейскихъ уланскихъ и гусарскихъ полковъ выйдетъ не позже праздниковъ Св. Пасхи. За исключеніемъ головныхъ уборовъ, парадная форма будетъ почти такая же, какъ при Императорѣ Александрѣ II, но только шнуры на доломанахъ будутъ нѣсколько тоньше; Павлоградскіе гусары снова получатъ свои традиціонные ментики. Уланскіе кивера будутъ въ родѣ старинныхъ, т. е. нѣсколько выше и въ средней части своей не круглые, а четырехгранные. Гусарскія шапки—на подобіе присвоенныхъ нынѣ офицерской кавалерійской школѣ, т. е. барашковыя, съ цвѣтнымъ шлыкомъ и высокимъ султаномъ. Сабли у всѣхъ въ металлическихъ, не вороненныхъ ножнахъ. Въ нынѣшнемъ-же году принципіально рѣшено возстановить нѣсколько армейскихъ кирасирскихъ полковъ (преимущественно первые полки четныхъ кавалерійскихъ дивизій), присвоивъ имъ бѣлыя фуражки и темнозеленые колеты, обшитые у офицеровъ широкими галунами, а у нижнихъ чиновъ—такими-же басонами. Новая форма армейскихъ драгунъ еще разрабатывается. По всей вѣроятности, она будетъ въ родѣ лейбъ-драгунской, но нѣсколько проще.

—Прибылъ въ Кіевъ статсъ-секретарь Государственнаго Совѣта, въ должности гофмейстера **В. А. Лыщинскій.**

—**Совѣщаніе при Кіевскомъ порайонномъ комитетѣ по вопросу объ усиленіи пропускной способности желѣзныхъ дорогъ и водныхъ путей.** 20 марта при управленіи дѣлами Кіевскаго порайоннаго комитета состоялось многолюдное совѣщаніе по вопросу объ усиленіи пропускной способности желѣзныхъ дорогъ Кіевскаго района: Юго-Западныхъ, Полѣсскихъ и Либаво-Роменской, а также по вопросу объ улучшеніи судоходныхъ условій рѣки Днѣпра. Совѣщаніе происходило подъ предсѣдательствомъ инженера П. Н. Борисова и при участіи представителей указанныхъ дорогъ, предсѣдателя Харьковскаго порайоннаго комитета, а также представителей округовъ путей сообщенія Кіевскаго, Варшавскаго, Виленскаго, преставителей биржевыхъ комитетовъ горной промышленности, земства, сельско-хозяйственныхъ обществъ, а также и различныхъ вѣдомствъ. При разсмотрѣніи вопроса объ усиленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ самымъ насущнымъ явился вопросъ о необходимости постройки второго пути Цвѣтково—Фастовъ или новой линіи Цвѣтково—Погребище. Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ остановилось на постройкѣ вторыхъ путей Цвѣтково—Фастовъ и это рѣшеніе въ совѣщаніи защищалъ инженеръ С. А. Печковскій. Членъ комитета отъ сельскаго хозяйства инженеръ В. Я. Демченко доказывалъ совѣщанію всю несостоятельность такого рѣшенія вопроса и настаивалъ въ смыслѣ увеличенія пропускной способности какъ для транзитныхъ грузовъ, такъ и для разгрузки Фастовской линіи для мѣстныхъ грузовъ на постройкѣ новой линіи Цвѣтково—Погребище. Взглядъ В. Я. Демченко былъ поддержанъ представителями Кіевскаго земства С. Я. Леонтьевымъ и государственнаго контроля Г. Г. Петровымъ. Здѣсь-же было выяснено, что мѣстное населеніе, сильно нуждающееся въ такой желѣзно-дорожной линіи, возбудило ходатайство о назначеніи спеціальной добавочной прибавки къ существующимъ тарифамъ для всѣхъ мѣстныхъ грузовъ, чтобы этимъ покрыть излишнюю затрату, необходимую на постройку новой линіи въ сравненіи со вторыми путями. Предложеніе о постройкѣ новой линіи совѣщаніемъ принято единогласно и совершенно отклонена необходимость сооруженія вторыхъ путей. Кромѣ этого, совѣщаніе признало необходимымъ постройку втораго пути на участкѣ Кіевъ—Коростень, какъ имѣющемъ большое пригородное движеніе. Далѣе подвергся обсужденію вопросъ о постройкѣ въ Кіевѣ вѣтви на гавань. Инженеръ В. Я. Демченко, какъ представитель г. Кіева, указалъ на то обстоятельство что г. Кіевъ, потратившій на постройку гавани около 600 тыс. руб., несетъ теперь большіе убытки вслѣдствіе обращенія гавани въ затонъ. Между тѣмъ, гавань построена была городомъ при условіи, что будетъ проведена вѣтвь. Вѣтвь эта имѣетъ большое значеніе какъ для торговли и промышленности Кіева, соединяя съ желѣзной дорогой и промышленную часть города—Подолъ, такъ и въ смыслѣ разгрузки все болѣе и болѣе перегружающейся станціи Кіевъ I, которую теперь больше некуда развивать. Въ этомъ смыслѣ, въ виду того, что теперь ставится на очередь вопросъ о развитіи ст. Кіевъ II Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, В. Я. Демченко просилъ совѣщаніе не допускать той ошибки, которая уже была допущена при развитіи ст. Кіевъ I, и указать необходимость не развивать станціи Кіевъ II, а развить ст. Дарница, такъ какъ это будетъ стоить значительно менѣе благодаря дешевизнѣ отчужденія, а оставшіяся деньги употребить на устройство второй соединительной вѣтви съ Дарницей черезъ Трухановъ островъ съ гаванью устройствомъ второго моста черезъ р. Днѣпръ. Такимъ образомъ, по мнѣнію г. Демченко, разрѣшился бы вопросъ о Кіевскомъ узлѣ и были бы удовлетворены на многіе годы потребности города. Инженеръ А. А. Абрагамсонъ, вполнѣ соглашаясь съ необходимостью немедленнаго и кореннаго рѣшенія вопроса о Кіевскомъ узлѣ и постройки вѣтви на гавань, нарисовалъ совѣщанію картину волокиты и личныхъ споровъ, отъ которыхъ такъ запоздало осуществленіе этой давно необходимой вѣтви, какъ для самихъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ, такъ и для города. Къ этому мнѣнію присоединились С. Я. Леонтьевъ и представитель военнаго вѣдомства полковникъ Яблонскій. Совѣщаніемъ постановлено въ первую очередь включить постройку вѣтви на гавань, соединеніе же гавани съ Дарницей признано также необходимымъ, но во вторую очередь. Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ также вопросъ о переустройствѣ ст. Одесса—Портъ въ связи съ выдѣленіемъ особой хлѣбной гавани и устройствомъ элеватора. Одна группа членовъ совѣщанія не считала необходимымъ развивать въ Одессѣ ни порта, ни станціи, въ виду постепеннаго ея паденія въ смыслѣ грузооборота порта и развитія сосѣднихъ портовъ Николаева и Херсона, другіе же настаивали на необходимости кореннаго немедленнаго переустройства порта и на устройствѣ элеватора, такъ какъ иначе ни къ чему не приведутъ затраты на улучшеніе желѣзныхъ дорогъ: дороги будутъ имѣть возможность грузы перевозить, портъ же не будетъ въ состояніи ихъ перерабатывать. Инженеры А. А. Абрагамсонъ и С. А. Печковскій поддерживали необходимость переустройства Одесскаго порта въ ближайшее время, для чего уже выработаны всѣ проекты и смѣты. Далѣе совѣщаніе остановилось на необходимости кореннаго переустройства узловыхъ станцій, причемъ инженеры С. А. Печковскій и А. А. Абрагамсонъ указали, что съ кореннымъ улучшеніемъ узловыхъ распредѣлительныхъ станцій улучшится работа сѣти желѣзныхъ дорогъ, а этимъ и увеличится пропускная и провозная способность ихъ. Разсмотрѣвъ состояніе Полѣсскихъ дорогъ, совѣщаніе признало, что онѣ не нуждаются ни въ какомъ усиленіи. Что касается Либаво-Роменской жел. дороги, то совѣщаніе признало необходимымъ закончить постройку второго пути на участкѣ Бахмачъ—Гомель, что же касается вопроса о прокладкѣ второго пути на участкѣ Гомель—Жлобинъ, то совѣщаніе не признало это необходимымъ въ виду того, что должна осуществиться въ ближайшемъ будущемъ постройка линіи Жлобинъ—Кіевъ, которая разгрузитъ какъ Либаво-Роменскую, такъ и Кіево-Воронежскую жел. дор. Признано также совѣщаніемъ неотложнымъ коренное переустройство ст. Бахмачъ съ перенесеніемъ въ этотъ узелъ соединенія двухъ сосѣднихъ дорогъ Либаво Роменской и Южныхъ, чѣмъ упорядочится ст. Ромны и не нужно будетъ тратиться на ея усиленіе. Въ слѣдующемъ засѣданіи совѣщанія будутъ разсмотрѣны водные пути.

—**Организаціонное собраніе общества для борьбы съ злокачественными заболѣваніями матки.** Вчера, 23 марта, въ помѣщеніи акушерской клиники университета св. Владиміра состоялось первое общее организаціонное собраніе общества для борьбы съ злокачественными заболѣваніями матки, уставъ котораго уже утвержденъ. Въ собраніи приняли участіе учредители общества, во главѣ съ профессоромъ А. А. Муратовымъ, профессора, врачи и дамы. Собраніе открылъ профессоръ А. А. Муратовъ сообщеніемъ о ракѣ матки, способахъ и необходимости борьбы съ нимъ и задачахъ учрежденнаго общества. Въ заключеніе были произведены выборы членовъ совѣта общества, въ который оказались избранными: профессоръ А. А. Муратовъ, доктора В. А. Доброправовъ, М. Ѳ. Вознесенскій, Н. К. Неёловъ и Ф. Н. Матвѣевъ; изъ дамскаго персонала: г-жи Маврина, Дьякова, Попова и Яковлева, какъ и требуется по уставу 9 лицъ, въ томъ числѣ не менѣе пяти членовъ изъ врачей, числящихся почетными или дѣйствительными членами общества.

Вновь открытое общество имѣетъ цѣлью изученіе злокачественныхъ новообразованій матки и организацію призрѣнія больныхъ, страдающихъ этою болѣзнью. Для достиженія означенной цѣли общество открываетъ больничныя учрежденія для распознанія и леченія указанныхъ болѣзней, устраиваетъ спеціальный институтъ для изученія мѣръ борьбы съ болѣзнью, пользуется правомъ организаціи научныхъ бесѣдъ, музея и библіотеки, публичныхъ чтеній и изданія популярныхъ брошюръ и книгъ соотвѣтствующаго содержанія. Средства общества образуются изъ членскихъ взносовъ, единовременныхъ и постоянныхъ пособій отъ правительства, общественныхъ и другихъ учрежденій. Членами общества могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ состояній, званій и вѣроисповѣданій. Число членовъ общества не ограничено.

—**Задержанные.** 22 марта, въ районѣ Бульварнаго участка, по Безаковской, Степановской и Жилянской улицамъ задержано за приставанія къ прохожимъ 25 женщинъ и съ ними три сутенера.

—**Новый способъ продажи билетовъ въ городской театръ.** Антреприза г. Брыкина, открывъ продажу билетовъ на одиннадцать спектаклей М. Гай и Собинова по очень удобнымъ для себя (но не для публики) двойнымъ цѣнамъ, придумала къ тому же еще новое для себя удобство: продажу билетовъ безъ обозначенія дня, когда опера будетъ дана. Антреприза, очевидно, разсчитываетъ, что никто своимъ временемъ не имѣетъ права впередъ распоряжаться и долженъ идти въ театръ тогда, когда это удобно г. Брыкину и его гастролерамъ. Во всѣхъ благоустроенныхъ театрахъ при заблаговременной продажѣ абонементовъ и билетовъ, публикѣ сообщаютъ дни и числа спектаклей. Не надо забывать, что театръ существуетъ для публики, а не наоборотъ.

X.

—**Выставка общества любителей природы.** Съ 22 марта въ Кіевѣ, на Безаковской ул. открылась первая выставка общества любителей природы. Принимая во вниманіе вялую жизнь всѣхъ нашихъ спортивныхъ обществъ, имѣющихъ извѣстное отношеніе къ природѣ, нельзя не привѣтствовать съ полнымъ сочувствіемъ первое активное выступленіе любителей природы. По своимъ экспонатамъ выставка эта, впрочемъ, довольно ограничена, за исключеніемъ отдѣла собакъ, гдѣ имѣются нѣсколько дѣйствительно хорошихъ и интересныхъ экземпляровъ. Выставка «любителей природы», по своей односторонности, скорѣе можетъ быть названа охотничьей выставкой, очень скромной; помѣщается она въ двухъ корпусахъ, украшенныхъ большими и маленькими флагами. Въ одномъ выставлены собаки, большинство охотничьи, подружейныя, причемъ въ преобладающемъ количествѣ экспонируются ирландскіе сеттера кровяно-красные и рыжіе; можно отмѣтить хорошую пару сеттеровъ Н. С. фонъ-Риттера, изъ пойнтеровъ красивые и породистые экземпляры выставлены О. Н. Левицкимъ, В. Марромъ и А. М. Туловымъ. Изъ сеттеровъ-гордоновъ хороши экземпляры Козакевича, Левицкаго и К. М. Тулова. По части борзыхъ псовыхъ и гончихъ единственными представителями на выставкѣ является Г. К. фонъ-Мейеръ, выставившій отличную стаю борзыхъ, и П. Н. Комынинъ—стаю русскихъ гончихъ. Въ вѣкъ упадка грандіозныхъ охотъ съ борзыми и гончими, представлявшихъ не мало прелести для истиннаго любителя природы и охоты, хорошіе экземпляры этихъ породъ представляютъ уже рѣдкую вещь. Изъ крупныхъ собакъ на выставкѣ общее вниманіе обращаетъ на себя красавецъ сенъ-бернардъ Д. А. Храповицкаго, доги А. Блиндера и водолазы А. М. Пожидаевой. Кромѣ собакъ на выставкѣ фигурируютъ еще нѣсколько кошекъ не интересныхъ, фазаны графа А. Ржевускаго и очень красивыя кавказскія утки каргатки и пѣганки А. П. Котлярова. Чучела, выставленныя во второмъ залѣ, нельзя назвать удачными, сдѣланы они недурно, но по части экспрессіи и жизненности имъ недостаетъ многаго. Единственнымъ выдающимся экземпляромъ является великолѣпно сдѣланная голова дикаго кабана, чудовищная по своимъ размѣрамъ. Рѣдко встрѣчаются теперь такіе великаны, напоминающіе допотопныя времена мамонтовъ. Недурно сдѣлано также чучело большого медвѣдя. Выставка охотно посѣщается публикой и вчера, не взирая на плохую погоду, залы ея были полны посѣтителей.

—**Кіевская частная женская гимназія М. Ф. Стельмашенко** съ правами для однѣхъ учащихся, по ходатайству попечителя Кіевскаго учебнаго округа, распоряженіемъ министра народнаго просвѣщенія преобразована въ гимназію съ полными правами министерскихъ женскихъ гимназій, причемъ и впредь въ эту гимназію будутъ приниматься только христіане.

—**Нанесеніе ножевыхъ ранъ.** Вчера, 23 марта, вечеромъ, по Большой-Васильковской улицѣ проходилъ въ формѣ гимназиста, назвавшій себя Михаиломъ Люцедарскимъ, вмѣстѣ съ Георгіемъ Дидиляковымъ. По словамъ перваго изъ нихъ, трое неизвѣстныхъ мужчинъ остановили извощика съ двумя ѣхавшими дѣвушками, которыхъ начали ругать площадными словами. Люцедарскій съ товарищемъ заступились за дѣвушекъ: въ это время одинъ изъ неизвѣстныхъ, оказавшійся курскимъ мѣщаниномъ Григоріемъ Мостипаномъ, нанесъ Люцедарскому глубокую рану ножемъ въ спину. Пострадавшему оказана скорая медицинская помощь. Мостипанъ задержанъ.

—**Хлѣбные рынки.** Въ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьи продолжаетъ держаться суровая, холодная погода; снѣгъ съ полей сходитъ медленно; по утрамъ стоятъ заморозки, днемъ температура не поднимается выше 4—5°R. Къ полевымъ работамъ еще не приступаютъ, хотя въ южныхъ районахъ Кіевской и Подольской губ. начали мѣстами перепашку подъ овесъ. Положеніе озимыхъ все еще неопредѣленное, но настроеніе сельскихъ хозяевъ стало бодрѣе, такъ какъ серьезныхъ поврежденій въ озимыхъ покуда не замѣчается. Съ наличными хлѣбами держится удрученное настроеніе, въ виду полнаго отсутствія серьезнаго спроса; даже интендантскіе подрядчики прервали спросъ, въ надеждѣ на дальнѣйшее пониженіе цѣны на рожь, несмотря на то, что послѣдняя въ партейной покупкѣ уже и теперь стоитъ не выше 90—95 коп. пудъ, и продавцы готовы даже и на дальнѣйшія уступки. Съ пшеницей также слабо и сибирская пшеница не находитъ для себя помѣщенія и продается по 1 р. 10—1 р. 15 к. пудъ. Мѣстная пшеница стоитъ на линіяхъ Юго-Западныхъ желѣзн. дорогъ въ цѣнѣ до 1 р. 35 к. пудъ, но спроса на нее со стороны мукомоловъ нѣтъ; экспортныя требованія совершенно отсутствуютъ. Сильное ослабленіе теперь и съ овсомъ, который безъ спроса. Съ будущими хлѣбами тихо и неопредѣленно.

Въ другихъ мѣстахъ Россіи весна сильно запаздываетъ и до сихъ поръ только на крайнемъ югѣ поля свободны отъ снѣга. Хотя мѣстами на югѣ, вслѣдствіе наступленія холодовъ послѣ схода снѣга, опасаются вымерзанія посѣвовъ, но, въ общемъ, позднюю весну и медленное таяніе необходимо признать благопріятнымъ для посѣвовъ, такъ какъ это даетъ возможность почвѣ хорошо увлажниться и исправить пострадавшія съ осени отъ засухи озими.

Что же касается дѣлъ съ наличными хлѣбами, то, по словамъ „Торг.-Пром. Газ.", на внутреннихъ русскихъ рынкахъ продолжаетъ преобладать неопредѣленное и неустойчивое, хотя и сдержанное настроеніе, благодаря невыясненности видовъ на урожай и, вообще, условій кампаніи въ ближайшемъ будущемъ; въ общемъ, все же понижательныя тенденціи продолжаютъ преобладать. Съ одной стороны, потребительный и спекулятивный спросъ отстаетъ и, повидимому, будетъ отставать отъ размѣровъ предложенія; развязка съ имѣющимся товаромъ представляетъ поэтому нѣкоторое затрудненіе, а къ новымъ закупкамъ во всякомъ случаѣ является мало охоты; съ другой стороны, многіе надѣются на возобновленіе продовольственнаго и сѣменного спроса и на укрѣпленіе, благодаря этому, цѣнъ и вообще на оживленіе рынка предъ началомъ весенней кампаніи; но въ то же время запоздаліе весны и открытіе навигаціи какъ въ портахъ, такъ и на рѣкахъ вліяетъ сдерживающимъ образомъ на обороты рынка, пока не

...ступитъ болѣе опредѣленности дѣлъ и виды на будущее. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ хотя привозы и увеличились, но въ ожиданіи навигаціи оживился и спросъ, вмѣстѣ съ чѣмъ пріостановилось понижательное движеніе цѣнъ, и настроеніе стало болѣе устойчивымъ, отчасти даже съ повышеніемъ цѣнъ. Въ сурскомъ районѣ привозы уменьшились, преобладаетъ рожь, затѣмъ овесъ и мука; предложеніе превышаетъ спросъ потому, что многія фирмы покупку прекратили, остались только мѣстныя, вслѣдствіе чего цѣны на всѣ хлѣба понизились.

На рынкахъ центральнаго района настроеніе неустойчивое при пониженіи цѣнъ какъ на продовольственные, такъ и на кормовые хлѣба, въ связи съ сокращеніемъ продовольственнаго спроса и съ увеличеніемъ подвозовъ и предложенія.

Настроеніе потребительныхъ рынковъ вялое и ослабѣвающее, подвозы и предложеніе нѣсколько увеличиваются, но спросъ слабый.

Въ портахъ настроеніе слабое и бездѣятельное, благодаря почти полному отсутствію спроса на русское зерно изъ заграницы; приготовленія къ открытію навигаціи пока замѣтно мало, хотя со стороны экспортеровъ все же замѣчается оживленіе спроса на крупныя партіи.

Въ Западной Европѣ стоитъ суровая погода; холода и морозы держатся тамъ, гдѣ въ это время можно было бы разсчитывать на теплую весеннюю погоду; мѣстами жалуются на избытокъ дождя. Всѣ эти извѣстія дѣлаютъ, такимъ образомъ, нѣсколько сомнительными виды на будущее, хотя какихъ-либо опредѣленныхъ извѣстій о поврежденіяхъ посѣвовъ до сихъ поръ еще нѣтъ. Въ Англіи днемъ стоитъ солнечная и теплая погода, по ночамъ же наблюдаются заморозки; благодаря этому обработка почвы невозможна, такъ какъ вспаханная и проборонованная земля, оттаявшая днемъ, замерзаетъ комками ночью. Во Франціи погода болѣе теплая и мягкая, но все же холода нѣсколько препятствуютъ полевымъ работамъ, задерживая сѣвъ яровой пшеницы; овесъ и ячмень большею частью уже посѣяны; въ сѣверныхъ департаментахъ будутъ, повидимому, необходимы значительные пересѣвы озимыхъ въ яровые. Въ Германіи погода очень холодная, въ особенности на востокѣ и сѣверѣ; посѣвы еще большею частью не произведены, благодаря холодамъ и избытку влаги. Въ Австріи и на Балканскомъ полуостровѣ погода также не вполнѣ благопріятна полевымъ работамъ и произрастанію растительности; мѣстами стоятъ значительные по времени сезона морозы, мѣстами же перепадаютъ въ избыткѣ дожди; состояніе посѣвовъ, впрочемъ, пока удовлетворительно. Въ Италіи погода довольно теплая, мѣстами даже жаркая, на югѣ въ Сициліи, а также въ Тунисѣ и Алжирѣ поля страдаютъ отъ засухи. Въ Соединенныхъ Штатахъ весна развивается довольно медленно, но благопріятно для полевой растительности; виды на урожай вполнѣ удовлетворительны.

Что же касается дѣлъ съ наличными хлѣбами, то что на европейскихъ рынкахъ чрезмѣрный вывозъ Аргентины имѣлъ слѣдствіемъ то обстоятельство, что въ настоящее время всѣ страны какъ Англія, такъ и континента совершенно уже не идутъ навстрѣчу аргентинскимъ предложеніямъ на срочные товары; а это усиленное предложеніе, въ свою очередь, привело къ тому, что въ настоящее время цѣны на пшеницу сіи все болѣе подходятъ къ цѣнамъ на рожь, пониженіе которой идетъ медленнѣе, чѣмъ пшеница. Такъ, на недѣлѣ въ Гамбургѣ и пшеница такъ и рожь шли въ одной цѣнѣ. Это обстоятельство несомнѣнно, дурно отражается не только на срочномъ удовлетвореніи, но и на текущихъ сдѣлкахъ внутреннихъ рынковъ потребляющихъ странъ, сокращая спросъ и потребленіе ржи за счетъ расширенія пшеницы. Въ Германіи въ мукомольномъ производствѣ и на потребительныхъ внутреннихъ рынкахъ преобладаетъ въ настоящее время исключительная смѣсь ржаной и пшеничной муки, такъ наз. „Brotmehl", и, принимая во вниманіе большій выходъ муки изъ пшеничнаго зерна, чѣмъ изъ ржи эта мука обходится даже дешевле, чѣмъ чистая ржаная. Все это должно приводить еще къ большему несоотвѣтствію цѣнъ между зерномъ и мукой, еще болѣе усиливая бездѣятельность спроса на рожь со стороны германскихъ потребительныхъ рынковъ. Въ результатѣ, въ противность сравнительной устойчивости за недѣлю цѣнъ на пшеницу на международномъ рынкѣ и несмотря даже на чрезмѣрное предложеніе ея со стороны Аргентины, цѣны на рожь на германскихъ рынкахъ обнаружили чрезвычайно рѣзкое пониженіе; оно оказалось тѣмъ болѣе существеннымъ, что понижательнымъ тенденціямъ германскихъ рынковъ пошли навстрѣчу и русскіе экспортеры, начавшіе поощрять эти требованія ради желанія развязаться съ имѣющимися партіями.

Такимъ образомъ весна все болѣе и болѣе показываетъ когти зарвавшимся въ хлѣбныхъ дѣлахъ спекулянтамъ, и пониженіе это тѣмъ болѣе опасно, что ему не предвидится благопріятнаго исхода.

Кражи въ магазинѣ и ресторанѣ. Рано утромъ, 23 марта, въ ресторанѣ Глядынюка, по Фундуклеевской улицѣ, арендуемомъ Павломъ Бобрусовымъ, была обнаружена кража со взломомъ замковъ разныхъ сортовъ водокъ и винъ на 62 руб. и 15 рублей деньгами. Кража совершена бывшимъ кухоннымъ мальчикомъ ресторана Иваномъ Непреенко, 19 лѣтъ, въ квартирѣ у котораго, въ домѣ № 85, по Александровской улицѣ, найдена часть украденнаго. Непреенко арестованъ. Вчера, 23 марта, днемъ совершена кража изъ магазина Унгера, по Крещатику, въ д. № 39, гдѣ похищено нѣсколько бинокліей и хирургическихъ инструментовъ, на сумму болѣе 300 рублей. Воромъ оставлены въ магазинѣ шаровары, пиджакъ и картузъ, по которымъ личность вора уже установлена.

Кражи. 22 марта, по Златоустовской ул., въ домѣ № 61, изъ квартиры Андрея Альтанова совершена кража разнаго шорнаго матеріала и цвѣтовъ на сумму 160 рублей. Часть украденныхъ вещей найдена во дворѣ усадьбы. Въ тотъ-же день, въ домѣ № 31, по Хоревой улицѣ, у крестьянина Петра Компанейца совершена кража домашнихъ вещей на 100 руб. Изъ квартиры крестьянина Гавріила Аникова, въ домѣ № 8, по Нѣмецко-Бухтѣевской улицѣ, похищено неизвѣстнымъ воромъ 190 руб.

Неосторожная торговка. Днемъ, 22 марта, на Крещатикѣ вагонъ городской желѣзной дороги наскочилъ на пытавшуюся перейти черезъ рельсы торговку Елисавету Брюханскую, 38 лѣтъ. Вагономъ ей причинены легкіе ушибы головы.

Кража казеннаго имущества. 22 марта, около 9 часовъ вечера, изъ цейхгауза 4-й роты 125 пѣхотнаго Курскаго полка, находящагося въ домѣ № 11, по Бульварно-Кудрявской ул., совершена кража казенной мундирной одежды на сумму 90 руб. Воры отворили дверь подобраннымъ ключемъ. Часть краденыхъ вещей въ ночь на 23 марта найдена у дворника дома № 38 по Мало-Владимірской улицѣ Петра Сослова, который арестованъ.

Кража орденовъ. 22 марта изъ квартиры бывшаго управляющаго Кіевской казенной палатой Н. В. Самофалова, въ домѣ № 18, по Большой Подвальной улицѣ, совершена кража орденовъ и нѣкоторыхъ вещей, на сумму до 600 рублей.

Пожаръ. Въ часъ ночи на 23 марта, въ д. № 25, по Кирилловской ул., отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ въ квартирѣ Менделя Хвичука, произошелъ пожаръ, прекращенный Подольскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ. Пожаромъ повреждены 2 комнаты и кухня; убытокъ заявленъ на 4,500 руб.

Прибыли за 23 марта: изъ Гайсинскаго уѣзда—С. А. Сосновскій, Калиша—Я. В. Приницкій, Луцка—С. М. Тиличеръ, изъ-за границы—Н. Д. Ильминскій, Петербурга—Е. А. Ренизова—ост. въ гост. „Россія".

Литература и искусство.

◆ Ц. А. Кюи написалъ оперу на текстъ «Капитанской дочки».

◆ Нижегородскій губернаторъ, по словамъ «Волгаря», увѣдомилъ городского голову, что Его Величеству Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше подарить картину «Мининъ» работы художника К. Е. Маковскаго городу Нижнему-Новгороду. Картина будетъ доставлена сюда самимъ художникомъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло о выселеніи общества велосипедистовъ изъ помѣщенія въ д. Попова.

22 марта, въ камерѣ мирового судьи 12 участка, разсматривалось дѣло по иску домовладѣльца П. Н. Попова къ В. С. Олтаржевскому и другимъ лицамъ, въ количествѣ 16 человѣкъ, объ изъятіи изъ ихъ владѣнія помѣщенія бывшаго общества велосипедистовъ и передачи во владѣніе г. Попову. Въ исковомъ прошеніи повѣренный г. Попова пр. пов. Д. Я. Балянскій изложилъ, что постановленіемъ Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія отъ 23 января текущаго года, Кіевское общество велосипедистовъ-любителей закрыто, какъ проявившее незаконную и противную общественной нравственности дѣятельность. Въ виду этого всѣ договорныя отношенія названнаго общества, въ томъ числѣ и договоръ съ г. Поповымъ о наймѣ помѣщенія, потеряли силу. Между тѣмъ, отвѣтчики, называющіе себя ликвидаціонной комиссіей общества, удерживаютъ помѣщеніе въ своемъ распоряженіи, отдаютъ его подъ концерты, разные вечера, собранія и т. п., не допуская г. Попова къ принятію этого помѣщенія въ его вѣдѣніе, чѣмъ и вынуждая г. Попова предъявить настоящій искъ. На судъ со стороны отвѣтчиковъ явился ихъ повѣренный пр. пов. В. А. Лукашевичъ, который просилъ судью въ искѣ г. Попову отказать, на томъ основаніи, что всѣ отвѣтчики представляютъ собою въ совокупности ликвидаціонную комиссію, которая, по мнѣнію г. Лукашевича, является продолжительницей закрытаго общества до окончанія всѣхъ его договоровъ и обязательствъ; въ подтвержденіе своихъ соображеній г. Лукашевичъ ссылался на кредитный уставъ, доказывая, что статьи устава, относящіяся къ ликвидаціоннымъ комиссіямъ, должны быть примѣнены по аналогіи и къ обществу велосипедистовъ-любителей. Пр. пов. Балянскій на это возразилъ, что кредитный уставъ никакого отношенія къ обществу велосипедистовъ не имѣетъ и настоящій случай долженъ быть разрѣшенъ на основаніи узаконеній прямо къ нему относящихся, т. е. согласно уставу нынѣ закрытаго общества и Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ о союзахъ и обществахъ. Узаконенія эти никакихъ ликвидаціонныхъ комиссій не знаютъ, слѣдовательно, отвѣтчики вовсе не представляютъ собою юридическаго лица или органа, какъ утверждаетъ ихъ повѣренный, а являются отдѣльными лицами, на которыхъ возложено не продолженіе дѣятельности общества, а лишь ликвидація, состоящая въ томъ, что они должны привести въ извѣстность наличное имущество общества, долги его, и результаты своей работы представить на усмотрѣніе общаго собранія членовъ закрытаго общества. Кромѣ того, г. Лукашевичъ предъявилъ встрѣчный искъ въ суммѣ 2,916 р. и просилъ судью дѣло прекратить въ виду предъявленія имъ встрѣчнаго иска, превышающаго компетенцію мировыхъ судовъ.

Мировой судья, выслушавъ объясненіе сторонъ по этому вопросу, постановилъ оставить безъ послѣдствій ходатайство пр. пов. Лукашевича, въ виду того, что встрѣчный искъ не имѣетъ никакой связи съ искомъ г. Попова о возстановленіи его нарушеннаго владѣнія, а затѣмъ резолюціей по существу дѣла удовлетворилъ предъявленный искъ г. Попова, допустивъ предварительное исполненіе рѣшенія.

II.

Разбойничья шайка.

Въ прошломъ году въ Черниговской губерніи образовалась шайка разбойниковъ, занимавшаяся ограбленіемъ проѣзжавшихъ на большой дорогѣ. Совершаемые разбои по своей обстановкѣ напоминали былые разбои въ лѣсахъ, когда еще существовали легендарные „Соловей-разбойникъ", „разбойникъ Чуркинъ" и другіе. Шайка „работала" подъ предводительствомъ молодого кр. Григорія Мушты. Члены шайки скрывались въ лѣсахъ, а выходили на дорогу грабить съ револьверами и толстыми, крѣпкими дубинами. Разбойники оружія въ дѣло не пускали, по показывали его своимъ жертвамъ для надлежащаго внушенія, расправлялись же въ случаѣ надобности палками, наказывая непокорныхъ, но не убивая ихъ и не причиняя имъ увѣчій. Вечеромъ, 5 августа 1907 г. отъ станціи Крыжополь въ мѣст. Жабокричи ѣхали пять евреевъ, на которыхъ набросились разбойники, выскочившіе изъ лѣса; шайка окружила перепуганныхъ евреевъ и потребовала отъ нихъ выдачи денегъ и цѣнныхъ вещей, угрожая въ противномъ случаѣ смертью; евреи отдали бывшія при нихъ деньги и золотые часы, послѣ чего разбойники снова ушли въ лѣсъ. Въ этомъ преступленіи заподозрѣны были крестьяне: Григорій Мушта, Мартынъ Васильковскій, Петръ Домбровскій, Иванъ Яськовъ, Емельянъ Станишевскій и Евтихій Добижъ. На другой день по дорогѣ изъ мѣст. Песчанки, Ольгопольскаго уѣзда, на желѣзнодорожную станцію Попелюхи, часовъ въ 7 вечера, разбойники напали на проѣзжавшаго личнаго гражданина Георгія Татарова съ женою и отняли у него 9 р. наличными деньгами, причемъ 3 р. возвратили Татарову въ виду заявленія послѣдняго, что ему необходима такая сумма на дорогу; съ женою Татарова грабители, по ея словамъ, обращались очень вѣжливо. Затѣмъ шайка, отпустивъ Татаровыхъ, остановила сейчасъ-же показавшійся на дорогѣ экипажъ мѣщанина Голанда и взяла у него изъ бумажника сто рублей, приказавъ кучеру скорѣй ѣхать дальше и наградивъ его за непослушаніе палочными ударами по спинѣ. Разбой этотъ совершили, какъ выяснилось позже, Мушта, Васильковскій, Евстафій Михайловскій и еще какія-то два необнаруженныхъ слѣдствіемъ лица. Въ ночь на 12 августа того же года въ лѣсу близъ станціи Рудница на проѣзжавшихъ крестьянъ Дорова и Гусака напали разбойники, побили ихъ и отняли у Дорова сапоги, свиту и перочинный ножикъ, а у Гусака—4 рубля наличными деньгами. Въ этомъ преступленіи заподозрѣны были тѣ-же Мушта, Васильковскій, Михайловскій, Домбровскій и, кромѣ того, крестьяне: Михаилъ Прокопчукъ, Ананій Лабунскій, Романъ Франковъ и Илья Муженко. Всѣ перечисленныя лица были изловлены и изъ нихъ Лабунскій, Станишевскій и Добижъ совершенно отрицали свою виновность и не были опознаны потерпѣвшими, а остальные 8 человѣкъ были уличены свидѣтелями и не отвергли своей виновности, причемъ нѣкоторые изъ нихъ старались смягчить обстоятельства, при которыхъ они совершали ограбленія. Шайка предана была военному суду и дѣло это разобрано Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ въ гор. Проскуровѣ, причемъ Мушта, Франковъ, Прокопчукъ и Ясинскій приговорены были къ повѣшенію, Михайловскій, Яськовъ и Муженко—къ каторжнымъ работамъ безъ срока, Домбровскій въ каторгу на 20 лѣтъ, а Станишевскій, Добижъ и Лабунскій оправданы, причемъ судъ ходатайствовалъ передъ командующимъ войсками о смягченіи участи осужденныхъ.

М. КАМЕНКА, Чигиринскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). 11 марта, днемъ, въ нашемъ мѣстечкѣ обнаружено звѣрское убійство семьи кр. Трофима Чучко, человѣка занимающагося поденными работами, живущаго въ плохихъ матеріальныхъ условіяхъ. Преступленіе обнаружено при исключительныхъ условіяхъ. Въ воскресенье, 9 марта, семилѣтняя дочь Чучко Агриппина отправилась къ своей бабушкѣ Ѳеклѣ Кравченковой и пробыла у нея до полудня 11 марта. Возвратившись домой, дочка удивлена была тѣмъ, что всѣ ставни въ ихъ домѣ были заперты, а наружныя двери полуоткрыты; войдя въ домъ, Агриппина въ темнотѣ замѣтила, что мать спитъ на лежанкѣ, а всѣ дѣти на нарахъ, примыкающихъ къ печкѣ. Дочка стала будить мать, но та непросыпалась. Предчувствуя что-то недоброе, Агриппина побѣжала къ теткѣ своей Пелагеѣ Донцовой, служащей у помѣщика Давыдова, и сообщила ей, что у нихъ въ домѣ неладно. Явившіеся сейчасъ-же въ домъ Трофима Чучко Донцова и два крестьянина обнаружили, что жена Чучко Ѳекла, 35 лѣтъ, сыновья Сергѣй, 12 лѣтъ, и Тихонъ, 5 лѣтъ, убиты какимъ-то тупымъ орудіемъ, а дочь Харитина, 2½ лѣтъ, тяжело ранена. Въ домѣ вещи разбросаны, повидимому, всѣ цѣлы. Пришедшіе, осматривая усадьбу Чучко, котораго не оказалось ни въ домѣ, ни во дворѣ, услыхали чьи-то стоны, исходящіе изъ погреба, и тотчасъ-же спустились туда и увидали тамъ лежащаго на полу Трофима Чучко, совершенно одѣтаго. Чучко стоналъ и сказалъ вошедшимъ: «какъ-бы мнѣ согрѣться». Чучко и его дочь Харитина отправлены были въ Каменскую земскую больницу. Чучко въ больницѣ разсказалъ, что въ ночь на 11 марта онъ услышалъ во дворѣ шумъ и, предполагая, что вышла изъ сарая свинья, вышелъ во дворъ. Едва Чучко, по его словамъ, сдѣлалъ нѣсколько шаговъ, какъ получилъ отъ кого-то сильный ударъ въ грудь, упалъ и потерялъ сознаніе; что было потомъ, онъ не знаетъ. Врачъ, осмотрѣвъ Чучко, не нашелъ у него никакихъ поврежденій или слѣдовъ отъ сильнаго удара, призналъ его совершенно здоровымъ и сдѣлалъ выводъ, что онъ притворяется. Выяснилось, что три года тому назадъ Чучко сидѣлъ за кражу въ Чигиринской тюрьмѣ, притворялся глухонѣмымъ и около года совсѣмъ не говорилъ, пять-же лѣтъ тому назадъ въ той-же тюрьмѣ онъ содержался за мошенничество. По мнѣнію многихъ, знающихъ хорошо семейную жизнь Трофима Чучко, убійство жены и дѣтей совершено имъ-же самимъ и, какъ полагаютъ, по слѣдующимъ причинамъ. Чучко слылъ за человѣка крайне скупого и жена его имѣла всего одну рубаху, такъ что во время стирки бѣлья оказывалась въ критическомъ положеніи и пользовалась рубахой своей сестры Донцовой. Недѣли за двѣ до убійства Ѳекла Чучко была съ мужемъ въ магазинѣ еврея Шулима Добровицкаго и похитила у него платокъ, стоящій 4 р. 40 к. Еврей обнаружилъ кражу и уличилъ похитительницу; чтобы потушить дѣло, онъ предложилъ Чучко уплатить ему стоимость платка. Трофимъ Чучко принужденъ былъ это сдѣлать; тяжело ему было отдавать еврею 4 руб. 40 к., но и довести изъ-за этого дѣло до суда тоже не хотѣлось. Полагаютъ, что на этой почвѣ онъ ссорился съ женой и рѣшился даже убить ее, чтобы отплатить ей за причиненную ему непріятность; дѣти, вѣроятно, убиты отцемъ съ цѣлью избавиться отъ свидѣтелей преступленія, а возможно, что убивалъ ихъ Чучко уже въ припадкѣ умопомѣшательства. Раны нанесены убитымъ топоромъ, который найденъ въ сараѣ со слѣдами крови на концѣ, видимо, тщательно смываемой убійцей послѣ совершенія преступленія. Лица, хорошо знающія Трофима Чучко, считаютъ его вообще ненормальнымъ человѣкомъ. Чучко арестованъ, производится судебное слѣдствіе.

С. ХРИСТИНОВКА, Уманскаго у. (Коррес. „Кіевлянина"). На-дняхъ въ нашемъ селѣ крестьяне учинили самосудъ надъ лицами, подозрѣваемыми въ кражахъ. Частыя за послѣднее время кражи на селѣ до того озлобили крестьянъ, что они рѣшились раздѣлаться съ ворами своимъ судомъ и пригласили подозрѣваемыхъ ими 16 крестьянъ для объясненій въ сельскую расправу. Однако, не всѣ приглашенные явились къ расправѣ, а семеро изъ нихъ, почуявъ, что дѣло плохо, скрылись куда-то изъ села. Явившіеся по вызову односельчанъ были сильно избиты послѣдними и одинъ изъ нихъ, Исаакъ Козинскій, умеръ отъ этихъ побоевъ, а 8 избитыхъ крестьянъ находятся подъ арестомъ и общество рѣшило ходатайствовать передъ администраціей о высылкѣ изъ с. Христиновки 15 неблагонадежныхъ крестьянъ, крайне обижающихъ всѣхъ жителей нашего села. Въ виду происшедшаго самосуда, окончившагося смертью одного изъ избитыхъ, въ настоящее время по этому дѣлу производится судебное слѣдствіе.

М. ПАВОЛОЧЬ, Сквирскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). Во многихъ селахъ Верховенской и Бровковской волости выдается продовольственная и на обсѣмененіе полей ссуда крестьянамъ подъ надзоромъ предсѣдателей мѣстныхъ продовольственныхъ комитетовъ; предсѣдателями въ большинствѣ случаевъ состоятъ приходскіе священники; не говоря о томъ, насколько своевременно получилась ссуда, справедливость требуетъ сказать, что, напримѣръ, полученная рожь хотя не отличается полновѣсностью, но за то суха и весьма пригодна для муки; цѣна сравнительно не высока—отъ 1 руб. 17 коп. до 1 руб. 23 коп. Главная же и самая важная польза прибывшаго хлѣба заключается въ томъ, что съ появленіемъ на ст. Бровки, Попельня и пр. вагоновъ съ хлѣбомъ для продовольствія мѣстнаго населенія, цѣны на базарахъ и у скупщиковъ быстро стали понижаться. Мѣсяцъ тому назадъ рожь на мѣстахъ платилась 1 руб. 30 коп., а теперь 1 руб.—1 руб. 5 коп., пшеница 1 руб. 50 коп., а теперь 1 руб. 25 коп., 1 руб. 30 коп. Не будь продовольственнаго хлѣба, цѣны на него въ настоящее время были бы очень высоки; при отсутствіи заработковъ и при наступившихъ морозахъ, отдалившихъ весеннія работы и возможность заработать и обходиться безъ отопленія, въ которомъ также замѣчается у насъ сильный недостатокъ въ эту зиму, высокія цѣны на хлѣбъ были бы весьма тяжелымъ бременемъ для крестьянъ, среди которыхъ многія семьи вынуждены были питаться «Христа ради» и нищенствуютъ.

С. СОБИЧЕВЪ, Глухов. уѣз. Возвращавшійся вечеромъ 18 марта изъ хут. Карпеки въ с. Собичево мѣстный священникъ о. Ивашенецкій съ женой, при въѣздѣ въ село, подвергся нападенію четырехъ неизвѣстныхъ; двумя ружейными выстрѣлами изъ засады священникъ смертельно раненъ, жена осталась невредима; разбойники разбѣжались; задержано, по словамъ „Черн. Сл.", по подозрѣнію двое.

ПОЛТАВА. 16 марта, около 4 час. утра, въ квартиру купца Парижера, проживающаго на углу Мало-Садовой и Каменной улицъ, въ д. Васильевой, ворвались четверо злоумышленниковъ. При входѣ въ переднюю комнату, по словамъ „Полт. Вѣст.", одинъ изъ злоумышленниковъ набросился на горничную и сталъ давить ее за горло и, не давая кричать, засунулъ ей въ ротъ носовой платокъ, потомъ вынулъ изъ кармана шпагатъ, чтобы связать ей руки. Другой настигъ кухарку и тоже, зажавъ ей ротъ, давилъ за горло. Третій въ спальнѣ настигъ дочь Парижера и, схвативъ за горло, грозилъ убить ее, если она будетъ кричать. Жена Парижера, услышавъ шумъ, побѣжала узнать о случившемся и тутъ же встрѣтилась съ четвертымъ злоумышленникомъ, но, не падая духомъ, стала кричать и вступила въ борьбу съ нимъ. Злоумышленникъ хотѣлъ было зажать и ей ротъ, но она захватила палецъ зубами и покусала до крови. Злоумышленники, замѣтивъ, что подняли всѣхъ на ноги и на шумъ могли сбѣжаться сосѣди, моментально скрылись, ничего не захвативъ и оставивъ въ квартирѣ Парижера плитку изъ утюга. Огнестрѣльнаго оружія у нихъ никто не замѣтилъ.

Въ уѣздной земской управѣ получены ассигновки губернской управы на 300 рублей, составляющихъ установленную губернскимъ земскимъ собраніемъ премію за поимку поджигателей и назначенную губернскою управою тремъ жителямъ Никольской волости. Одному изъ нихъ выдается 100 руб., другому 75 р. и третьему (женщинѣ) 125 р.

КРЕМЕНЕЦЪ. 10 марта, около 6 часовъ вечера, въ дер. Бугаевкѣ, Кременецкаго уѣзда, у себя въ квартирѣ убиты жена мѣстнаго крестьянина Онуфрія Налѣво—Ѳеодора и ея грудной ребенокъ—сынъ 6 мѣсяцевъ; другому сыну, 3 лѣтъ, нанесены тяжкія раны. Убійцей, по словамъ „Воз. Жиз.", оказался родной братъ мужа убитой Иванъ Степановъ Налѣво, скрывшійся послѣ совершенія преступленія, но задержанный при намѣреніи бѣжать за границу. На допросѣ Иванъ Налѣво сознался въ совершенномъ имъ убійствѣ, при этомъ объяснилъ, что причиной послужили семейные раздоры между нимъ и братомъ изъ-за убитой. Братъ и его жена стали относиться къ нему крайне враждебно, постоянно заводя ссоры. Въ день убійства Ѳеодора Налѣво укоряла его, что онъ—дармоѣдъ и тунеядецъ; это преступника крайне раздражило, и онъ убилъ сначала ее, а затѣмъ шестимѣсячнаго ея сына; старшаго-же сына только прибилъ. Дѣло передано судебному слѣдователю.

С. ГРУЗСКОЕ, Кролевецкаго уѣзда. Нападеніе на контору землевладѣлицы А. Г. Слонимъ при с. Грузскомъ произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 12 часу ночи 7 марта въ казарму, гдѣ спали два рабочихъ, Работько и Потяхъ, вошелъ неизвѣстный человѣкъ. Вслѣдъ затѣмъ въ казарму вошли еще четыре человѣка, которые, пригрозивъ Работько револьверами, вмѣстѣ съ первымъ тотчасъ же вышли изъ казармы, подперли снаружи дверь колкомъ и направились къ конторѣ, гдѣ въ то время находился управляющій еврей Гольцинъ. Убѣдившись, что къ нему ломятся разбойники, Гольцинъ, по словамъ „Черн. Сл.", пригрозилъ, что будетъ стрѣлять, но въ этотъ моментъ грабители произвели два выстрѣла въ дверь и начали бить окна, чѣмъ заставили храбреца сдаться. Впущенные Гольцинымъ въ комнату, грабители обыскали его, но ничего не нашли, затѣмъ выломали дверь смежной комнаты, въ которой помѣщалась контора, вошли туда, разбили сундукъ, забрали хранившіеся въ немъ 244 р. 56 к. и скрылись. Одинъ изъ участниковъ грабежа опознанъ управляющимъ. Полиція дѣятельно разыскиваетъ грабителей.

РОВНО. Въ ночь на 10 марта изъ церкви Ровенскаго реальнаго училища, посредствомъ взлома, совершена кража 41 р. 13 к. Въ совершеніи преступленія, по словамъ „Волын. Жиз.", подозрѣвается ученикъ 6-го класса этого училища Владиміръ Кузьминъ. Произведенное дознаніе передано судебному слѣдователю.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

23-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 марта. Графъ Л. Н. Толстой письмомъ къ Стаховичу категорически отказался отъ предполагавшагося чествованія юбилея. Комитетъ подчинился этому желанію.

«Рѣчь» передаетъ, что министромъ внутреннихъ дѣлъ закрыто еврейское территоріалистическое общество.

Св. Синодомъ рѣшено созвать въ августѣ мѣсяцѣ всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

23-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 марта. Высочайшая грамота о роспускѣ нынѣшняго очередного сейма въ Финляндіи и о созывѣ новаго сейма:

«Божіею Милостью Мы, Николай Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ:

Повелѣвъ сего числа произвести новые выборы сеймовыхъ депутатовъ, признали Мы за благо распустить нынѣшній очередный сеймъ 24 марта (6 апрѣля) текущаго года и созвать согласно параграфа 18, утвержденнаго Нами 7 іюля (20 іюля) 1906 года сеймоваго устава, новый сеймъ 1 августа 1908 года (по новому стилю) въ городъ Гельсингфорсъ, а потому всѣмъ лицамъ, кои будутъ избраны въ сеймовые депутаты, надлежитъ прибыть въ указанное время въ городъ Гельсингфорсъ для исполненія своихъ обязанностей, согласно сеймовому уставу.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Дана въ Царскомъ Селѣ,
22 марта (4 апрѣля) 1908 года.

Скрѣпилъ: министръ статсъ-секретарь Лангофъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 марта. Въ Царскомъ Селѣ, въ экзерциргаузѣ, въ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Наслѣдника Цесаревича, августѣйшихъ гессенскихъ гостей, Великихъ Князей и Великихъ Княгинь, состоялось освященіе Высочайше пожалованнаго собственному Его Императорскаго Величества Сводному пѣхотному полку знамени, а затѣмъ парадъ. Послѣ парада Ихъ Величества отбыли во дворецъ, гдѣ былъ сервированъ завтракъ, къ которому приглашены присутствовавшія на парадѣ начальствующія лица, русская и гессенская свиты, офицеры Сводного полка и бывшіе офицеры Сводного гвардейскаго батальона.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 марта. Послѣ двухдневнаго разбирательства, окружной судъ приговорилъ бывшаго служащаго въ управленіи Юго-Восточныхъ жел. дорогъ Панкаровскаго, обвиняемаго въ растратѣ 247 тыс. руб. и ведшаго крупную карточную игру въ одномъ изъ петербургскихъ клубовъ, къ лишенію нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ.

Послѣ трехдневнаго разбирательства, военно-окружной судъ закончилъ дѣло о 12 лицахъ, совершившихъ въ Петербургѣ въ теченіе прошлаго года 16 вооруженныхъ грабежей и нападеній. Четверо оправданы, восемь приговорены къ смертной казни; относительно пятерыхъ изъ нихъ судъ постановилъ ходатайствовать о смягченіи наказанія.

Редактору-издателю «Слова» Федорову министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшенъ созывъ въ Петербургѣ всероссійскаго делегатскаго съѣзда представителей повременной печати для обсужденія вопроса о способѣ чествованія повременной печатью восьмидесятилѣтія со дня рожденія графа Л. Н. Толстого.

Въ Царскомъ Селѣ, въ Александровскомъ дворцѣ, въ присутствіи Ихъ Величествъ и августѣйшихъ гессенскихъ гостей, состоялась прибивка знамени, пожалованнаго вновь образованному собственному Его Императорскаго Величества сводному пѣхотному полку. Первые гвозди вбиты Государемъ Императоромъ, Государыней Императрицей и Наслѣдникомъ Цесаревичемъ.

Подъ предсѣдательствомъ генералъ-майора графа Бобринскаго назначена особая слѣдственная комиссія для выясненія хозяйственной стороны военно-инженерныхъ работъ на Квантунскомъ полуостровѣ. Комиссія приступила къ производству возложенныхъ на нее обязанностей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 марта. Въ засѣданіи второй комиссіи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства приняты слѣдующія статьи законопроекта о волостномъ управленіи: ст. 11, устанавливающая составъ волостныхъ собраній, причемъ дающій право участія въ выборахъ годичный срокъ владѣнія недвижимымъ имуществомъ въ предѣлахъ волости измѣненъ комиссіей на трехлѣтній и сдѣлано добавленіе, недопускающее евреевъ къ активному и пассивному участію въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ; ст. 12, предусматривающая число гласныхъ волости въ зависимости отъ численности населенія, причемъ комиссія добавила: «и отъ числа селеній и другихъ мѣстныхъ условій»; ст. 14, предоставляющая право уѣздному совѣту распредѣлять между избирательными куріями общее число волостныхъ гласныхъ, причемъ комиссія добавила, что число гласныхъ по каждой куріи не должно превышать двухъ третей общаго числа волостныхъ гласныхъ; ст. 15, трактующая о разверстаніи положеннаго числа волостныхъ гласныхъ между отдѣльными земельными обществами и поземельными товариществами; ст. 16, устанавливающая порядокъ избранія гласныхъ первой куріи, причемъ комиссія добавила, что право участія въ выборахъ гласныхъ отъ земельныхъ обществъ распространяется лишь на домохозяевъ и отъ товариществъ исключительно на ихъ членовъ.

Третья комиссія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по вопросу о земской избирательной реформѣ признала желательнымъ, чтобы категорія земель особо доходныхъ, недостигающихъ установленнаго земельнаго ценза, оцѣненныхъ для взиманія земскихъ сборовъ не ниже 8,000 руб. и предоставляющихъ избирательныя права ихъ владѣльцамъ, была точно перечислена въ законѣ, министру же, въ случаѣ ходатайствъ губернскихъ земскихъ собраній, предоставлялось право дополнять установленный закономъ списокъ земель этого рода.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 марта. Четвертая комиссія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства приняла статью вторую законопроекта о выдѣленіи городовъ въ самостоятельныя земскія единицы и опредѣляющую условія этого выдѣленія, причемъ право на выдѣленіе въ самостоятельныя губернскія единицы признано за городами съ населеніемъ не менѣе 100,000, а въ уѣздныя—съ населеніемъ не менѣе 25,000 жителей обоего пола.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 22 марта. Открыты дѣйствія перваго на Уралѣ земскаго банка, съ капиталомъ 35,000 рублей, для обслуживанія кустарей и земледѣльцевъ.

ТИФЛИСЪ, 22 марта. На Елисаветинской улицѣ смертельно раненъ околоточный надзиратель и сопровождавшій его городовой.

КЕРЧЬ, 22 марта. Открыта навигація иностранныхъ судовъ по Азовскому морю.

АНАНЬЕВЪ, 22 марта. Въ Врадіевкѣ задержаны трое ограбившихъ врадіевское волостное правленіе.

ВИЛЬНА, 22 марта. Военно-окружнымъ судомъ приговорены четверо къ безсрочной каторгѣ за ограбленіе въ 1906 году въ Пинскомъ уѣздѣ церкви и убійство двухъ сторожей.

ОДЕССА, 22 марта. Генералъ-губернаторомъ высланы въ Якутскую обл., Енисейскую губернію и въ Туруханскій край на сроки отъ трехъ до пяти лѣтъ 28 лицъ, изобличенныхъ въ принадлежности къ организаціи анархистовъ и подготовлявшихъ покушеніе на ограбленіе парохода «Румянцевъ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 марта. Вторая комиссія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства установила цѣлесообразность представительства отъ собирательнаго ценза для личныхъ собственниковъ, приняла статью 17 законопроекта о предсѣдательствованіи собранія волостныхъ старшинъ и о правѣ лицъ женскаго пола передавать избирательныя права, признала нужнымъ предоставить избирательныя права обществамъ, товариществамъ и акціонернымъ предпріятіямъ.

Первая комиссія того же совѣта приняла статьи съ 6-ой по 12, касающіяся поселковыхъ смѣтъ и раскладокъ.

Третья комиссія совѣта приняла статью 6-ю законопроекта объ избраніи уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ гласныхъ и пришла къ заключенію, что всѣмъ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ, цѣнностью ниже полнаго имущественнаго ценза, въ предѣлахъ городскихъ поселеній и уѣзда и внѣ ихъ должно быть предоставлено избирательное право.

МОСКВА, 23 марта. Въ залахъ Охотничьяго клуба состоялось торжественное открытіе выставки историческихъ и современныхъ костюмовъ.

ХАРЬКОВЪ, 23 марта. Въ судебной палатѣ закончилось разсмотрѣніе кассированнаго Сенатомъ дѣла о вооруженномъ захватѣ станціи Люботинъ. Обвиняемыхъ 52, свидѣтелей 305 человѣкъ. Разборъ дѣла продолжался 14 дней. Приговорены: одинъ къ заключенію въ крѣпости на полтора года, 12 къ заключенію въ тюрьму на одинъ годъ и одинъ на полгода, остальные оправданы.

РИМЪ, 22 марта. За исключеніемъ «Popolo Romano» газеты не вышли. Движеніе трамвая пріостановилось. Внѣшній видъ города обычный. Изъ Генуи, Неаполя, Милана и другихъ городовъ телеграфируютъ, что рабочія палаты высказались, соотвѣтственно постановленію всеобщаго союза рабочихъ, противъ всеобщихъ забастовокъ.

ПАРИЖЪ, 22 марта. Адмиралъ Тушаръ выѣхалъ вечеромъ въ Петербургъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 марта. Вчера русскій посолъ Зиновьевъ былъ приглашенъ къ султану на обѣдъ, на которомъ присутствовали министры иностранныхъ и внутреннихъ дѣлъ и турецкіе послы въ Лондонѣ и Римѣ. Послѣ обѣда состоялся спектакль. Ему предшествовало исполненіе русскаго гимна, выслушаннаго присутствующими стоя. Въ теченіе вечера султанъ неоднократно пользовался случаями высказать чувства искренней дружбы къ Государю Императору.

ТЕГЕРАНЪ, 23 марта. Мухбиръ-уль-Мулькъ категорически отказался отъ предсѣдательства въ меджилисѣ. 22 марта предсѣдателемъ избранъ Мумтазъ-удъ-Доулэ, бывшій предсѣдатель комиссіи иностранныхъ дѣлъ меджилиса.

БЕРЛИНЪ, 23 марта. Рейхстагъ принялъ параграфъ седьмой законопроекта, касающійся вопроса объ языкѣ, въ редакціи, предложенной комиссіей, на основаніи компромисса партіи блока. Пренія по поводу этого параграфа были очень бурныя. Присутствовали почти всѣ депутаты. Оппозиція, чувствуя, что проектъ пройдетъ, старалась задержать рѣшеніе обструкціей. Депутаты громко говорили другъ съ другомъ, шумѣли, требовали поименныхъ голосованій и вносили разныя мелкія поправки. Результаты голосованія встрѣчены шумнымъ одобреніемъ большинства.

ВАШИНГТОНЪ, 23 марта. Между Соединенными Штатами, съ одной стороны, Англіей и Норвегіей, съ другой, подписаны договоры о третейскомъ судѣ, вновь заключенные на основахъ прежнихъ договоровъ.

ПАРИЖЪ, 23 марта. Подрядчики строительныхъ работъ постановили объявить своимъ рабочимъ локаутъ. По даннымъ правленія синдиката, локаутъ коснулся 20,000 рабочихъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 марта. Русскій посолъ предпринялъ рѣшительные шаги передъ Портой по поводу покушенія на почетнаго драгомана русскаго консульства въ Салоникахъ. Вслѣдствіе предпринятыхъ русскимъ посломъ шаговъ по дѣлу о насиліяхъ, совершенныхъ въ Яффѣ надъ евреями, тамошній каймакамъ вызванъ въ Константинополь. Согласно консульскимъ донесеніямъ, въ насиліяхъ надъ армянами въ Ванѣ принимали участіе отчасти въ качествѣ подстрекателей, отчасти активно, президентъ апелляціоннаго суда, почтъ-директоръ и два жандармскихъ офицера.

ЦЕТИНЬЕ, 23 марта. «Гласъ Црногорца» по поводу Дунайско-Адріатической дороги говоритъ: «Черногорія не допуститъ, чтобы къ Антивари была проведена какая либо иная желѣзная дорога, прежде чѣмъ будетъ построена прорѣзывающая Черногорію. Портъ Антивари самимъ Провидѣніемъ созданъ для этого міроваго торговаго пути и, въ силу Берлинскаго трактата, пользуется нейтралитетомъ и преимущественнымъ торговымъ значеніемъ. Оборудованіе порта Сандж̌іованниди-Медуа потребовало бы большихъ затратъ, чѣмъ постройка всей дороги».

БЕРЛИНЪ, 23 марта. «N. D. Allg. Ztg.» находитъ, что предложенія Россіи относительно македонскихъ реформъ тщательно разработаны и констатируетъ, что державы въ принципѣ къ нимъ присоединяются. «Kölnische Ztg.» говоритъ: «Министерство иностранныхъ дѣлъ въ Вѣнѣ вовсе не убѣждено, что имѣется основаніе, которое побудило бы Австро-Венгрію отказаться въ пользу европейскаго концерта отъ важнаго преимущества, созданнаго мюрцштегской программой. Если выразить сомнѣніе въ необходимости русскаго предложенія, то Германія окажетъ несомнѣнно полную поддержку».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ концѣ будущей недѣли, по случаю предстоящаго 20 апрѣля бракосочетанія Великой Княжны Маріи Павловны съ шведскимъ принцемъ Вильгельмомъ, въ Петербургъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», прибудетъ греческая королевская семья: король Георгъ, королева эллиновъ Ольга Константиновна, греческій королевичъ Николай съ августѣйшей женой его Еленой Владиміровной и королевичъ Христофоръ. 29 марта королевская яхта «Амфитрита» прибудетъ въ Севастополь.

—Въ оффиціозной газетѣ «Россія» напечатано: въ нѣкоторыхъ газетахъ сообщались свѣдѣнія о письмѣ предсѣдателя совѣта министровъ, посланномъ имъ Прибалтійскому генералъ-губернатору и всѣмъ главнымъ начальникамъ вѣдомствъ, о необходимости увеличенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ числа коренныхъ русскихъ людей, какъ въ рядахъ служилаго класса, такъ и среди земледѣльческаго населенія, въ цѣляхъ сближенія Прибалтійской окраины съ прочими частями имперіи и утвержденія въ ней русской государственности и культуры. Письмо это, разумѣется, не имѣло цѣлью лишить мѣстныхъ жителей ихъ доли участія въ администраціи и не выражало къ нимъ какого-либо недовѣрія, а имѣло цѣлью обратить вниманіе главныхъ начальниковъ на то обстоятельство, что среди чиновъ всѣхъ вѣдомствъ въ Прибалтійскомъ краѣ, не имѣющихъ даже отношенія къ распоряженіямъ мѣстнаго характера, напримѣръ: въ вѣдомствѣ министерства юстиціи, народнаго просвѣщенія, финансовъ, русскимъ отводится мѣсто, несоотвѣтствующее державнымъ правамъ Россіи. Хозяйственное завѣдываніе мѣстной казенной землей, судомъ, школой, путями сообщеній въ краѣ, въ которомъ мѣстные жители представляютъ не однородную массу, а двѣ части враждующаго лагеря, особенно нуждается для управленія въ русскомъ элементѣ, не связанномъ мѣстными партійными увлеченіями, мѣстнымъ пристрастіемъ и мѣстной ненавистью. Прибалтійская окраина Россіи, какъ и всѣ другія окраины Россіи, должна быть связана съ центральной русской властью лицами изъ того народа, который, вѣдомый своими царями, изъ отдѣльныхъ областей создалъ огромную имперію, а изъ мѣстныхъ патріотизмовъ—патріотизмъ имперскій, патріотизмъ одного, недѣлимаго цѣлаго, называемаго русскимъ государствомъ.

—Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ окрашивать впредь матеріальную часть полевой и горной артиллеріи, а также всѣ повозки обоза батарей означенныхъ артиллерій и ихъ парковъ въ защитный цвѣтъ выработаннаго артиллерійскимъ комитетомъ образца, взамѣнъ принятаго для этого предмета, въ настоящее время, цвѣта окраски, съ тѣмъ, чтобы вновь изготовленная матеріальная часть артиллеріи окрашивалась въ этотъ цвѣтъ при выпускѣ ея съ завода, а находившаяся на службѣ—по мѣрѣ изнашиванія существующей окраски.

—По словамъ «Утр. Обозрѣнія», учащаются случаи убійства маріавитовъ «правовѣрными католиками». Убійствамъ этимъ предшествуютъ иногда анонимныя письма угрожающаго содержанія съ требованіями отречься отъ маріавитизма. «Утр. Обозр.» прямо утверждаетъ, что религіозный фанатизмъ, на почвѣ котораго совершаются эти убійства, «разжигаютъ среди такъ называемыхъ «правовѣрныхъ» католиковъ настоятели окрестныхъ приходовъ».

—Уволено, по словамъ «Гол. Москвы», 1,300 студентовъ изъ Московскаго университета за невзносъ платы.

—20 марта въ Московскомъ военно-окруж...

номъ судѣ при закрытыхъ дверяхъ слушалось дѣло по обвиненію крестьянина Федичкина въ убійствѣ съ цѣлью ограбленія дворника дома Спиридонова, на углу Тверской и Гнѣздниковскаго переулка, Медвѣдева. Убійство совершено 18 декабря 1907 года, причемъ было похищено 37 рублей. Обвиненіе предъявлено по 279 ст. XXII кн. Свода воен. постановл. Судъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», приговорилъ Федичкина къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

—Слѣдствіе по дѣлу о сдачѣ острова Сахалина, по словамъ «Руси», закончено. Производившій слѣдствіе тайный совѣтникъ Быковъ возвращается въ Петербургъ.

—Генералъ Линевичъ, какъ передаетъ «Слово» закончилъ свой трудъ: «Отчетъ о русско-японской войнѣ» и представилъ его въ Царское Село. Въ первой части отчета заключается подсчетъ силъ русской и японской арміи и уронъ той и другой стороны; къ первому тому приложены карты съ русскихъ и японскихъ подлинниковъ, рисующихъ положеніе и движеніе войскъ. Вторая часть содержитъ въ себѣ объясненіе причинъ нашихъ пораженій.

—Чинами одесской сыскной полиціи, по словамъ «Од. Нов.», задержаны Н. Маріановскій и А. Бѣляевъ, подозрѣваемые въ соучастіи въ вооруженномъ нападеніи и ограбленіи 43,000 рублей въ отдѣленіи банка въ мѣстечкѣ Бѣлой-Церкви.

—20 марта, въ 12 час. ночи, въ Петербургѣ вспыхнулъ пожаръ на Балтійскомъ судостроительномъ заводѣ по Кожевенной линіи Васильевскаго острова. Огонь возникъ отъ невыясненной еще причины въ одномъ изъ каменныхъ заводскихъ корпусовъ, въ которомъ находились электрическая станція завода, контора завѣдующаго станціей и склады матеріаловъ. Зданіе быстро загорѣлось со всѣхъ сторонъ, пламя выбивалось наружу, угрожая окружающимъ заводскимъ зданіямъ и сосѣднему кожевенному заводу Звѣркова. Были вызваны девять пожарныхъ частей, для охраны завода являлась рота лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка. Распространеніе пожара удалось остановить пожарнымъ. Корпусъ выгорѣлъ. Убытокъ отъ пожара 150,000 рублей.

—По сообщенію финляндскихъ газетъ, въ Америкѣ арестованъ бывшій редакторъ газеты «Savon Työmies» Н. Мустоненъ, извѣстный соціалистъ, состоявшій членомъ преступной лиги въ Куопіо. Арестъ произведенъ по требованію русскихъ властей.

—На дняхъ, по словамъ «Руси», будутъ слушаться въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ два дѣла по обвиненію редактора газеты «Нов. Врем.» въ клеветѣ по жалобѣ бывшаго Финляндскаго генералъ-губернатора Герарда и директора финляндскаго пароходства. По обоимъ дѣламъ въ качествѣ повѣреннаго со стороны потерпѣвшихъ выступаетъ прис. пов. Карабчевскій.

—20 марта рано утромъ въ одномъ изъ заднихъ помѣщеній чайной «Тверь», находящейся на Колокольной улицѣ, въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Врем.», состоялось многочисленное собраніе портняжныхъ подмастерьевъ, два дня назадъ прекратившихъ работы въ нѣсколькихъ мастерскихъ вслѣдствіе неудовлетворенія хозяевами предъявленныхъ ими требованій экономическаго характера. Въ разгаръ собранія въ чайную явилась извѣщенная о происходившемъ полиція и подвергла аресту 16 человѣкъ. Большинство арестованныхъ—подмастерья магазина А. А. Каплуна въ домѣ № 57 по Невскому проспекту. Полиціей отобраны протоколы выработанныхъ требованій, предъявленныхъ хозяевамъ.

—Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, по словамъ «Нов. Вр.», разослало циркуляръ губернаторамъ, въ которомъ кн. Васильчиковъ проситъ разъяснить землеустроительнымъ комиссіямъ, крестьянскимъ учрежденіямъ и мѣстнымъ людямъ, что льготную отправку въ Сибирь ходоковъ впредь до заготовки новыхъ участковъ, равно какъ и отправку всѣхъ намѣревающихся переселиться въ Сибирь, необходимо отложить до осени. Весь наличный земельный фондъ, который могъ бы быть предоставленъ для осмотра новымъ весеннимъ партіямъ ходоковъ, въ настоящее время исчерпанъ. Всѣ желѣзнодорожные пути слѣдованія въ Сибирь заняты усиленной перевозкой нѣсколькихъ сотъ тысячъ семейныхъ переселенцевъ, уже зачислившихъ земли и спѣшащихъ на участки. Новыя работы по нарѣзкѣ переселенческихъ участковъ могутъ дать сколько-нибудь значительный запасъ новыхъ участковъ лишь ко второй половинѣ этого года; до тѣхъ же поръ поѣздки ходоковъ на поиски земли за Ураломъ неизбѣжно обречены на неуспѣхъ.

—Главное тюремное управленіе, какъ передаетъ «Наш. Газ.», циркулярно предложило губернаторамъ Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской, Вятской, Архангельской и Вологодской губерній строго слѣдить за точнымъ исполненіемъ мѣстной администраціей устава о содержаніи ссыльныхъ; причемъ главное вниманіе должно быть обращено на параграфъ устава, трактующій о воспрещеніи ссыльнымъ безъ разрѣшенія администраціи отлучаться, хотя-бы на короткое время съ мѣста ссылки. Виновные въ нарушеніи этого § должны подвергаться трехмѣсячному тюремному заключенію.

—Министръ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцъ, по словамъ «Русск. Вѣд.», заявилъ представившейся ему депутаціи отъ г. Саратова и просившей о скорѣйшемъ открытіи въ этомъ городѣ медицинскаго факультета, что онъ очень сочувствуетъ идеѣ новаго университета, но видитъ много препятствій къ ея осуществленію, какъ-то: недостатокъ профессоровъ, научныхъ пособій и т. п.

—Псковское сельско-хозяйственное училище, закрытое въ февралѣ послѣ ареста 65 учениковъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», рѣшено открыть послѣ Пасхи, при новомъ составѣ преподавателей и администраціи. При наборѣ новыхъ учениковъ будетъ соблюдена самая тщательная фильтрація.

—17 марта, на 63 году жизни, скончался «король» мясной торговли въ Москвѣ И. А. Калининъ. Покойный много лѣтъ велъ громаднѣйшую въ Москвѣ торговлю скотомъ и мясомъ и оставилъ послѣ себя милліонное состояніе.

—Особое присутствіе Петербургской судебной палаты приговорило за принадлежность къ соціалъ-демократической партіи, разсылку партійной литературы и составленіе фальшивыхъ паспортовъ къ заключенію въ крѣпости: Конторовича на 4 года, Усова на 3 года и Масловитаго на 2 года съ зачетомъ 1 года предварительнаго заключенія.

—Въ Кагулѣ, Бессарабской губ., 12 марта, по словамъ «Друга», мѣстной полиціею арестованъ бывшій членъ Государственной Думы Θ. Соферъ и отправленъ въ измаильскую тюрьму для отбытія наказанія, наложеннаго приговоромъ Петербургской судебной палаты.

—Въ нынѣшнемъ году, какъ извѣстно, намѣчено къ постройкѣ около четырехъ тысячъ верстъ рельсоваго пути, причемъ постройка ихъ будетъ производиться казною. Поэтому вопросъ о разрѣшеніи постройки этихъ линій долженъ обсуждаться Госуд. Думой, гдѣ разсмотрѣніе этихъ вопросовъ все затягивается. Это неопредѣленное положеніе, по словамъ «Нов. Вр.», очень тяжело отражается на судьбѣ инженеровъ путей сообщенія, оставшихся за штатомъ послѣ сооруженія шести казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Общее число лицъ, желающихъ получить работу по постройкѣ, превышаетъ 500 человѣкъ.

—Въ управленіи по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, по словамъ «Нов. Вр.», приступлено къ разсмотрѣнію смѣты на постройку желѣзной дороги отъ Волги до Бугульминска, протяженіемъ 250 верстъ, составляющей часть спрямленія пути отъ Москвы на Уралъ. Строителемъ этой новой дороги назначенъ инженеръ А. П. Александровъ. Къ работамъ надѣются приступить съ весны.

—За подписью 50 депутатовъ-крестьянъ въ Думу, по словамъ «Наш. Газ.», поступило заявленіе о выработкѣ законопроекта объ установленіи содержанія членамъ Думы во время лѣтнихъ каникулъ.

— С.-петербургскимъ градоначальникомъ постановлено: за помѣщенныя въ № 1 журнала «Сатира и Юморъ» статью подъ заглавіемъ «Руководство для успѣшной карьеры» и стихотвореніе «Хвалебная пѣснь земскому начальнику»—оштрафовать редактора названнаго журнала Прокорима на 300 рублей.

—На 1 апрѣля назначены дѣла б. депутатовъ: Тесля въ С.-Петербургской судебной палатѣ и Мокрунова—въ Кіевской судебной палатѣ (выѣздная сессія), въ Могилевѣ.

—Ночью на 15 марта чинами полиціи 4 участка г. Саратова въ домѣ № 132 въ квартирѣ мѣщанина Родіона Савинова, по словамъ «Волги», обнаруженъ типографскій станокъ. На станкѣ оказались наборы 1-й и 4-й страницы газеты подъ заглавіемъ «Громъ» № 1 отъ 20 марта сего года, изданіе саратовской рабочей организаціи партіи с.-р. Подъ столомъ найдены наборы 2 и 3 страницы той же газеты, а рядомъ со станкомъ 70 отпечатанныхъ номеровъ. Кромѣ того въ квартирѣ найдено нѣсколько пудовъ шрифта, много брошюръ, воззваній, прокламацій. Савиновъ, бывшій наборщикъ, арестованъ.

—20 марта, въ особомъ присутствіи Московской судебной палаты по II уголовному департаменту съ участіемъ сословныхъ представителей, по словамъ «Рус. Вѣд.», началось слушаніемъ дѣло о забастовкѣ на ст. Москва Московско-Кіево-Воронежской ж. д. въ декабрѣ мѣсяцѣ 1905 г. Преданы суду по этому дѣлу 14 человѣкъ: чертежникъ службы движенія Илья Палѣчный, 24 л., машинисты Александръ Мосальскій, 37 л., Александръ Крысаковъ, 37 л., Сергѣй Волковъ, 37 л., Гавріилъ Петровъ, 32 л., Францъ Добровольскій, 40 л., смотритель зданій Петръ Лисецкій, 33 л., вѣсовщики Алексѣй Коноповъ, 43 л., и Гавріилъ Ефимовъ, 30 л., таксировщикъ Николай Булатниковъ, 24 л., механикъ телеграфа Владиславъ Меллеръ, 41-го года, главный кондукторъ Іосифъ Артеменко, 32 л., смотритель Брянскаго поста Василій Козьменко, 28 л., и слесарь Владиміръ Курочкинъ, 30 л., Всѣмъ имъ предъявлено обвиненіе по 51-й и 1-й ч. 126-й стт. Угол. Улож. въ томъ, что они приняли участіе въ образовавшемся среди служащихъ Московско-Кіево-Воронежской ж. д. противоправительственномъ сообществѣ, завѣдомо для нихъ поставившемъ цѣлью свой дѣятельности ниспроверженіе существующаго въ Россіи государственнаго и общественнаго строя путемъ организаціи на линіи Московско-Кіево-Воронежской ж. д. забастовки для поддержанія всеобщей политической забастовки. Дѣло слушается при закрытыхъ дверяхъ. Свидѣтелей вызвано болѣе 100 человѣкъ.

—20 марта съ вологодскимъ поѣздомъ Николаевской дороги въ ссылку въ Сибирь изъ Петербурга, по словамъ «Нов. Вр.», отправлена часть осужденныхъ бывшихъ членовъ 2-й Гос. Думы.

—Въ Севастополѣ военно-морской судъ приговорилъ въ арестантскіе роды на разные сроки седьмую группу возвратившихся изъ Румыніи матросовъ, участниковъ бунта на броненосцѣ «Потемкинъ» во время стоянки послѣдняго въ Тендровскомъ заливѣ.

—Бывшій революціонный комендантъ Читы подпоручикъ Дмитріевскій, смѣстившій генерала Холщевникова, затѣмъ приговоренный къ смертной казни, какъ уже сообщалъ телеграфъ, недавно поступилъ подъ фамиліей Петрова на службу во владивостокскую управу; 18 февраля онъ былъ на улицѣ опознанъ бывшимъ сослуживцемъ Читы и арестованъ въ тотъ же день. Въ связи съ этимъ арестомъ открытъ близъ Амурскаго залива подземный проводъ телефона между двумя домами, занятыми японцами.

—На русскихъ желѣзныхъ дорогахъ намѣченъ цѣлый рядъ мѣропріятій къ улучшенію подвижного состава. Такъ, товарные вагоны, по примѣру Америки, вводятся съ подъемною силою въ 1800 пудовъ, что значительно сократитъ пробѣгъ мертваго груза. Пассажирскіе вагоны III класса тоже рѣшено замѣнить новыми по системѣ инженера Гинцбурга, которая, по словамъ «Нов. Вр.», даетъ возможность предоставлять всѣмъ пассажирамъ лежать въ ночное время и въ то же время вагоны этой системы вмѣщаютъ весьма значительное число пассажировъ.

—Министерство юстиціи издало на-дняхъ циркуляръ о привлеченіи впредь всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ соціалистическимъ организаціямъ, не по 126 ст., а по 102 ст. угол. улож.

—Въ московскомъ адвокатскомъ мірѣ произвелъ большую сенсацію арестъ присяжнаго повѣреннаго Н. В. Соколова и помощника прис. повѣр. Суханова, къ которымъ опека надъ имуществомъ нѣкоей Зайцевой, признанной помѣшанной, предъявила обвиненіе въ томъ, что они, зная, что Зайцева ненормальна, заложили ея имущество, стоящее 500,000 руб., за 50,000 руб. и получили съ нея росписку въ томъ, что эти 50,000 руб. ей вручены. Уголовное дѣло возникло вслѣдствіе гражданскаго процесса по взысканію мѣщаниномъ Воллеромъ, которому былъ заложенъ домъ Зайцевой, 50,000 р. по закладной. Гражданское дѣло отложено судомъ до разрѣшенія уголовнаго дѣла.

—Московскимъ городскимъ головой получено извѣстіе, что уставъ народнаго университета имени Шанявскаго съ замѣчаніями министра народнаго просвѣщенія будетъ присланъ на разсмотрѣніе московской городской думы, послѣ чего уже пойдетъ въ Петербургъ для утвержденія въ законодательномъ порядкѣ. По завѣщанію Шанявскаго, весь двухмилліонный даръ переходитъ къ женскому медицинскому институту, если къ октябрю текущаго года университетъ не будетъ открытъ.

—Редакторъ газеты «Современная Жизнь» А. Зарнъ по обвиненію въ 25-ти различныхъ нарушеніяхъ почти всѣхъ статей уголовнаго закона о печати приговоренъ къ заключенію въ крѣпости на 1 годъ 6 мѣсяцевъ; издатель той же газеты Сойкинъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», приговоренъ къ штрафу въ 100 руб.

—Уволенъ отъ службы, согласно прошенію, предсѣдатель Московскаго окружного суда тайн. сов. Давыдовъ.

—Землеустроительныя комиссіи почти всюду для предстоящаго размежеванія участковъ нуждаются въ землемѣрахъ. Въ настоящее время многія комиссіи обратились въ спеціальныя техническія училища: гражданскихъ инженеровъ, путей сообщенія, межевой институтъ и другіе съ предложеніемъ студентамъ работать по размежеванію. Изъ института путей сообщенія согласились поѣхать на работу 80 человѣкъ и нѣсколько десятковъ человѣкъ изъ Московскаго межевого института. Работы начнутся съ 1 апрѣля и продолжатся до декабря. Вознагражденіе студентовъ назначено по 100 рублей въ мѣсяцъ. Аналогичныя предложенія поступили и отъ переселенческаго комитета для работъ по размежеванію участковъ въ различныхъ мѣстностяхъ Сибири, для чего необходимо нѣсколько сотъ человѣкъ.

—Изъ Елисаветграда сообщаютъ «Рус. Вѣд.»: редакторъ-издатель «Голоса Юга» Горшковъ, вторично оштрафованный на 1,000 р., отказался отъ уплаты штрафа. Газета закрыта.

— Правительствующій Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу члена второй Государственной Думы Ширскаго, который въ качествѣ редактора газеты «Извѣстія» по 129-й и 132-й ст. угол. улож. былъ приговоренъ къ заключенію въ крѣпости на 1½ года, и кассаціонную жалобу приватъ-доцента Петербургскаго университета Е. Аничкова, который той же палатой былъ приговоренъ къ заключенію въ крѣпости на 1½ года за принадлежность къ всероссійскому крестьянскому союзу.

—Совѣщаніе по реформѣ земства. 19 марта, какъ передаетъ «Нов. Врем.», состоялось соединенное собраніе всѣхъ четырехъ комиссій совѣщанія. Предсѣдательствовалъ предсѣдатель петербургской губернской земской управы бар. В. В. Меллеръ-Закомельскій. На обсужденіе былъ предложенъ вопросъ объ избирательномъ цензѣ: какую цензовую систему слѣдуетъ признать наиболѣе цѣлесообразной, земельную-имущественную или налоговую? Разсматривавшая этотъ вопросъ комиссія по избирательному цензу высказалась за земельную систему. Въ преніяхъ выяснились три теченія. Часть—главнымъ образомъ горожане и представители двухъ земствъ: уфимскаго и черниговскаго—защищала чистый налоговой цензъ, находя его болѣе справедливымъ, болѣе гибкимъ, примѣнимымъ къ каждому данному моменту и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе прямолинейнымъ. Кромѣ того этотъ цензъ расширитъ значительно кругъ избирателей привлеченіемъ мелкихъ плательщиковъ. Большинство земцевъ стояли за сохраненіе земельно-имущественнаго, т. е. существующаго ценза, какъ болѣе постояннаго, опредѣленнаго. Было высказано еще третье мнѣніе за сохраненіе земельнаго ценза, но съ нѣкоторыми давленіями, расширяющими кругъ плательщиковъ-избирателей, напримѣръ: распространить право участія въ выборахъ на владѣльцевъ нѣкоторыхъ мелкихъ фабричныхъ предпріятій, механическихъ мастерскихъ и т. п. При голосованіи объ избирательной системѣ при выборахъ въ уѣздныя собранія большинство 22 голосовъ противъ 16 высказались за земельно-имущественную систему. Затѣмъ баллотировался вопросъ объ избирательномъ цензѣ при выборахъ въ волостныя собранія. Большинствомъ 28 противъ 10 собраніе приняло также земельно-имущественный цензъ. Оживленный обмѣнъ мнѣній произошелъ при обсужденіи предложеннаго собранію вопроса: признаетъ ли оно необходимымъ, чтобы представители волостей участвовали въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Мнѣнія раздѣлились. Предсѣдатель Курской губернской земской управы Говоруха-Отрокъ и елисаветградскій предводитель дворянства С. Т. Варунъ-Секретъ высказались противъ участія; предсѣдатель Тамбовской губернской земской управы Н. И. Стерлиговъ и представитель Казанскаго земства С. А. Бекетовъ стояли за участіе волостей. Говорившіе противъ указывали на чрезмѣрное увеличеніе уѣзднаго собранія, что отразится на работѣ его и измѣнитъ совершенно его характеръ, такъ какъ войдутъ люди, плохо приспособленные къ болѣе крупной земской работѣ. Въ собраніяхъ будетъ идти постоянная борьба на почвѣ самообложенія, представители волости будутъ стараться спихнуть обложеніе на уѣздъ и обратно. Членъ Государственной Думы князь А. П. Урусовъ внесъ особое мнѣніе, къ которому присоединился В. М. Пуришкевичъ. Они протестовали противъ самой постановки вопроса, говоря, что пока соотвѣтствующей комиссіей не выясненъ еще составъ волости, нельзя разбирать вопросъ о томъ, допускать или нѣтъ ея представителей въ уѣздъ. Комиссія большинствомъ 35 противъ одного голоса, при двухъ воздержавшихся, высказалась за участіе представителей волости въ уѣздныхъ собраніяхъ.

Седьмое засѣданіе комиссіи по разсмотрѣнію законопроекта о волостномъ управленіи началось обсужденіемъ вопроса о системѣ избранія волостныхъ гласныхъ. Изъ чиновъ министерства внутреннихъ дѣлъ присутствовали: товарищи министра—С. Е. Крыжановскій и А. И. Лыкошинъ, помощники начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Н. Л. Шеррадскій и бывшій помощникъ управляющаго земскимъ отдѣломъ, тургайскій губернаторъ Н. М. Страховскій. Было предложено нѣсколько системъ: петербургскимъ губернаторомъ А. Д. Зиновьевымъ и С. Н. Масловымъ, бар. В. В. Меллеръ-Закомельскимъ, сенаторомъ Н. С. Брянчаниновымъ и С. Н. Можаковымъ. Первые, высказываясь въ основѣ за правительственную систему дѣленія избирателей на двѣ куріи: земельныхъ обществъ и поземельныхъ товариществъ и частныхъ владѣльцевъ недвижимаго имущества, и представителей церквей, монастырей, казны и удѣловъ, предлагали внести дополненіе. Дополненіе устанавливало право непосредственнаго вступленія въ число волостныхъ гласныхъ лицъ, владѣющихъ долей общаго количества этого рода имущества на положенное для данной волости число гласныхъ, остальные владѣльцы выбираютъ оставшееся число гласныхъ. Второе предложеніе устанавливаетъ право каждаго крупнаго землевладѣльца быть членомъ схода по личному праву. Это предложеніе имѣло много сторонниковъ. Третье предложеніе вводило третью курію избирателей—неполныхъ цензовиковъ. Полные цензовики по этому предложенію могли быть гласными безъ выборовъ, при условіи, чтобы число ихъ было не болѣе трети общаго числа гласныхъ. Послѣднее предложеніе дѣлило избирателей на слѣдующія 4 категоріи: земельныя общества и товарищества; полные имущественные цензовики; мелкіе земельные собственники и владѣльцы мелкихъ и торгово-промышленныхъ заведеній; представители казны, удѣловъ и монастырей.

Послѣ преній были поставлены на баллотировку всѣ эти предложенія и ст. 13 правительственнаго законопроекта. Голосованіемъ комиссія отвергла статью законопроекта и послѣднія предложенія, причемъ Н. С. Брянчаниновъ снялъ свое съ голосованія. Приняты такимъ образомъ предложенія А. Д. Зиновьева и С. Н. Маслова. Послѣ этого комиссія разсмотрѣла и приняла п. 6-й статьи 17 законопроекта о правѣ избирателей отдѣльными группами входить въ соглашеніе между собой для выбора гласныхъ. Относительно порядка избранія гласныхъ поземельными обществами и товариществами комиссія баллотировкой высказалась за точку зрѣнія законопроекта. Послѣднимъ разсматривался вопросъ о системѣ волостного обложенія. Въ результатѣ оживленныхъ преній комиссія рѣшила, что волостныя земства, какъ административно-хозяйственныя единицы, имѣютъ право на самообложеніе. Затѣмъ комиссія высказалась за примѣненіе земской оцѣнки и основаній раскладки и при волостномъ обложеніи; за установленіе фиксаціи по отношеніямъ къ смѣтамъ волостныхъ земствъ и за установленіе фиксаціи волостного обложенія на началахъ, предлагаемыхъ правительственнымъ законопроектомъ. Законопроектъ обосновываетъ обложеніе на началахъ процентнаго добавленія къ уѣздному земскому сбору, взимаемому въ предѣлахъ волости.

20 марта комиссія по волостному управленію продолжала постатейное чтеніе законопроекта. Разсматривался отдѣлъ объ общихъ положеніяхъ волостного управленія, изъ котораго комиссіей были приняты безъ измѣненій статьи 1—8 и 10; въ 8-ю статью послѣ преній была внесена существенная поправка. Статья 2 законопроекта устанавливаетъ слѣдующую сферу вѣдѣнія мелкой земской единицы—волости. Вѣдомство волостного управленія распространяется на сплошные округа, образуемые изъ находящихся внѣ городскихъ поселеній всякаго рода владѣній разныхъ обществъ, учрежденій и частныхъ лицъ, и на всѣхъ проживающихъ въ предѣлахъ этихъ округовъ лицъ, безъ различія состояній, а также на находящіяся въ нихъ имущества и заведенія. Волость по возможности должна совпадать съ церковнымъ приходомъ и включать въ себя не менѣе 500 и не болѣе 5.000 лицъ мужского пола. Статья 8 говоритъ о правѣ волости на самообложеніе посредствомъ процентныхъ отчисленій къ взимаемымъ въ волости земскимъ сборамъ. По законопроекту предѣльный размѣръ сборовъ устанавливается земскимъ совѣтомъ; комиссія не согласилась съ этимъ и рѣшила, что размѣры должны устанавливаться уѣздными земскими собраніями. Кромѣ обсужденія законопроекта, комиссія разбирала принципіально вопросъ объ установленіи связи между волостью и уѣзднымъ собраніемъ. Рѣшено, что связь устанавливается черезъ лицъ волостного управленія, которыя по выбору входятъ въ составъ уѣзднаго собранія. Возникшій вопросъ о томъ, изъ какой куріи должны выбираться эти лица, изъ обѣихъ или только изъ крестьянской, разрѣшенъ въ общемъ смыслѣ избранія изъ обѣихъ курій.

Въ комиссіи по выдѣленію городовъ 19 марта продолжались пренія общаго, принципіальнаго характера по вопросу, слѣдуетъ ли выдѣлять города въ отдѣльныя земскія единицы. Большинство ораторовъ той и другой стороны разсматривали вопросъ съ точки зрѣнія выгодности выдѣленія для земствъ или для городовъ. Горожане указывали, что если сложить интересы всѣхъ городовъ Имперіи, то ясно представится картина, какъ въ общемъ мало города получаютъ отъ земствъ въ сравненіи съ тѣмъ, что платятъ имъ. Представители Екатеринослава, Николаева и Нижняго-Новгорода показали, что эти города находятся въ особенно невыгодномъ положеніи по отношенію къ земству. Нѣкоторые земцы настаивали на общемъ положеніи, что при благоденствіи уѣзда и губерніи процвѣтаютъ и города, слѣдовательно, имъ выгодно оставаться въ земствѣ. Представитель вятскаго земства И. А. Суховъ высказалъ особое соображеніе, почему онъ стоитъ за выдѣленіе. Не одинъ рубль, по его мнѣнію, дѣлитъ крупныя города отъ земствъ, болѣе сильнымъ основаніемъ къ этому служитъ коренное различіе въ потребностяхъ города и земства. Что для города является жизненной необходимостью, то земству совершенно не нужно. Земству важно то, что связано съ земскимъ, сельскимъ хозяйствомъ, у города потребности создаются интересами той массы людей, что скопляется въ немъ. Благодаря этому дѣятельности города и земства идутъ совершенно въ различныхъ плоскостяхъ, и чѣмъ больше городъ, тѣмъ сильнѣе разница между его и земскими интересами. Финансовыя выгоды не могутъ быть постояннымъ доводомъ: одно десятилѣтіе городу выгодно быть въ земствѣ, другое десятилѣтіе тому же городу наоборотъ выгоднѣе выдѣлиться: этимъ вопроса не рѣшить. Ни къ какому рѣшенію комиссія не пришла.

—Къ убійству офицеровъ въ Ливадіи. Убійство это, по словамъ «Одесск. Нов.», случилось при такихъ обстоятельствахъ: 13-го марта во время утреннихъ занятій батальона 16-го стрѣлковаго Императора Александра III полка инструкторъ-ефрейторъ Литвиненко, имѣвшій лишніе противъ положеннаго количества боевые патроны, выстрѣлилъ въ ротнаго командира капитана Сомова, стоявшаго лицомъ къ 4-й ротѣ, и попалъ въ сердце. Капитанъ упалъ и имѣлъ еще силы встать. Литвиненко вторымъ выстрѣломъ вновь попалъ въ сердце, и капитанъ тутъ же скончался. Затѣмъ Литвиненко, направивъ винтовку въ рядомъ стоявшаго, выстрѣлилъ въ своего полуротнаго командира поручика Аболенскаго и ранилъ его въ руку. Поручикъ упалъ на землю и началъ звать на помощь. Литвиненко выстрѣлилъ въ четвертый разъ въ лежавшаго поручика и попалъ въ пахъ. Пуля прошла по тѣлу, ранила сонную артерію и вышла наружу. Поручикъ тутъ-же скончался. Командиръ полка полковникъ Кіановскій бросился къ Литвиненко, который еще сдѣлалъ выстрѣлъ пятый, но далъ промахъ. Тогда ошеломленные солдаты спохватились, набросились на убійцу и стали наносить ему удары штыками, но командиръ полка удержалъ ихъ отъ самосуда, крикнувъ: «Не марайте своихъ рукъ объ убійцу». Литвиненко былъ немедленно арестованъ. Близкіе сослуживцы покойныхъ сообщаютъ газетѣ еще слѣдующія подробности: Въ день описанной трагедіи Литвиненко укралъ три рубля у капитана Сомова и былъ пойманъ фельдфебелемъ. Боязнь отвѣтственности и злоба на ротнаго за то, что послѣдній не представилъ его въ унтеръ-офицеры—вотъ причины, побудившія его совершить кровавую расправу. Стрѣлки 4-й роты рыдали надъ трупами своихъ начальниковъ. Убійца, придя въ себя, тоже долго плакалъ, прося, чтобы на фотографіи нижнихъ чиновъ роты, имѣющейся въ семьѣ Сомовыхъ, выскоблить его лицо, дабы дѣти не видали убійцы; написать домой, гдѣ также просить жену не говорить дѣтямъ о совершенномъ имъ гнусномъ убійствѣ. На жителей Ялты эта трагедія произвела тяжелое впечатлѣніе; при переносѣ останковъ убитыхъ офицеровъ на военный траспортъ весь городъ вышелъ на набережную отдать послѣдній долгъ имъ.

—Сомнительный случай. 20 марта разсыльный правленія Исаакіевскаго собора Ник. Богдановъ заявилъ полиціи объ ограбленіи его квартиры вооруженными разбойниками, похитившими при этомъ 4,000 руб. церковныхъ денегъ. Оказалось, что въ этотъ день утромъ ключаремъ собора, протоіереемъ В. Н. Велтистовымъ, была получена въ главномъ казначействѣ значительная сумма для раздачи содержанія причту собора, пѣвчимъ и пр. Отдѣливъ изъ этой суммы 5,000 руб., о. ключарь передалъ эти деньги разсыльному собора Богданову, съ порученіемъ передать ихъ по назначенію. Вслѣдъ затѣмъ Богдановъ явился въ мѣстный полицейскій участокъ съ заявленіемъ объ ограбленіи его квартиры. По его словамъ, доставивъ деньги къ себѣ домой, онъ взялъ 1,000 руб. для раздачи соборнымъ пѣвчимъ и удалился съ ними, оставивъ на своемъ столѣ остальные 4,000 руб. Вернувшись домой часъ спустя, онъ нашелъ жену свою и мать въ обморокѣ. Денегъ на столѣ не было. Когда женщины пришли въ чувство, то разсказали ему, что послѣ его ухода въ квартиру, дверь которой не была заперта, вошли двое молодыхъ людей, вооруженныхъ револьверами, и крикнули: «руки вверхъ». Обѣ женщины отъ испуга лишились сознанія. Какъ грабители взяли деньги и скрылись, онѣ не знаютъ, такъ какъ пролежали въ обморокѣ до прибытія Богданова. Разсказъ Богданова, по словамъ «Нов. Врем.», вызвалъ нѣкоторое сомнѣніе у полиціи, такъ какъ оказалось, что Богдановъ о случаѣ не сообщилъ домовой администраціи и лишь часа два спустя отправился въ участокъ съ заявленіемъ. Было сдѣлано распоряженіе объ обыскѣ въ квартирѣ Богданова, не давшемъ, однако, никакихъ результатовъ.

—Памятникъ М. Д. Скобелеву. Рѣшеніе о сооруженіи въ Москвѣ памятника «бѣлому генералу» М. Д. Скобелеву, по словамъ «Моск. Вѣд.», встрѣчено населеніемъ столицы съ большою радостью. Теперь идутъ толки о мѣстѣ для сооруженія монумента. Однимъ изъ подходящихъ пунктовъ для постановки памятника является скверъ у Красныхъ воротъ, вблизи церкви Трехсвятителей, гдѣ было совершено отпѣваніе тѣла почившаго полководца.

—Новый штыкъ. По слухамъ, для нашей арміи готовятся реформы. Горячій споръ о нашемъ штыкѣ получилъ неожиданное разрѣшеніе въ оружейномъ отдѣлѣ при главномъ артиллерійскомъ управленіи: складной штыкъ полковника Гулевича, несмотря на блестящіе результаты его испытанія, найденъ слишкомъ дорогимъ. Рѣшено принять другой штыкъ, который испытывался три года назадъ въ офицерской кавалерійской школѣ, нашедшей серьезные недочеты въ немъ.

—Милліонное наслѣдство. По словамъ поволжскихъ газетъ, село Левашево, Казанской губ., сильно взбудоражено вѣстью о неожиданномъ многомилліонномъ наслѣдствѣ, выпадающемъ на долю одного крестьянина названнаго села. Въ с. Левашево пріѣхали французскіе и русскіе адвокаты искать наслѣдника послѣ умершей во Франціи богатѣйшей вдовушки, когда-то села Масловки г. Миротворцева дворовой дѣвушки, впослѣдствіи во Франціи вышедшей замужъ за влюбленнаго въ нее богача француза, наслѣдство послѣ которой считается въ нѣсколько милліоновъ рублей. Черезъ два дня поисковъ нужный адвокатамъ наслѣдникъ былъ найденъ: этимъ счастливцемъ оказался села Левашева крестьянинъ Владиміръ Воронинъ.

—Неудавшееся нападеніе шайки разбойниковъ на больницу. Выдающееся вооруженное нападеніе совершено въ ночь на 21 марта на лѣчебницу д-ра А. Г. Багрова, помѣщающуюся по Французскому бульвару въ Одессѣ. Около 1 часа ночи четыре неизвѣстныхъ субъекта, воспользовавшись отсутствіемъ отошедшаго на большое разстояніе ночного сторожа, перелѣзли черезъ ограду лѣчебницы и подошли къ главному входу. Первая дверь оказалась открытою, вторая запертою. Пришедшіе постучались.

—Кто тамъ?—спросилъ сонный служитель И. Сосупенко.

—Отворите, мы привезли больного, торопили пришедшіе.

Сосупенко, однако, дверей не открылъ, подозрѣвая, что тутъ что-то неладно. Пришедшіе настаивали на открытіи дверей и угрожали. Тогда Сосупенко уже не сомнѣвался, съ кѣмъ имѣетъ дѣло, и ушелъ отъ двери. Пришедшіе, видя, что служитель не желаетъ открыть имъ дверей, и полагая, что онъ ушелъ спать, стали прорѣзывать филенку въ дверяхъ, что имъ вскорѣ и удалось. Чрезъ отверстіе грабители проникли въ корридоръ. Между тѣмъ, Сосупенко о своихъ подозрѣніяхъ насчетъ пришедшихъ рѣшилъ сообщить сторожу и съ этой цѣлью отворилъ окно и выскочилъ въ садъ. Проникнувъ въ помѣщеніе лѣчебницы, разбойники, вооруженные револьверами, разбились поодиночкѣ и арестовали прежде всего прислугу, а затѣмъ принялись хозяйничать. Отворивъ шкафы съ бѣльемъ, грабители стали складывать его въ узлы. Тѣмъ временемъ служитель разбудилъ садовника Антона Крашека и кучера Моисея Горняка. Послѣдніе вооружились: первый револьверомъ, второй винтовкой, и отправились къ дому. Замѣтивъ черезъ окна грабителей, садовникъ и кучеръ рѣшили ихъ атаковать. Крашекъ отправился къ дверямъ, чтобы преградить путь разбойникамъ, а Горнякъ остановился съ винтовкой у крайняго окна. Шумъ и оклики, произведенные садовникомъ и кучеромъ, вызвали среди грабителей замѣшательство и они, оставивъ грабежъ, обратились къ выходу, держа наготовѣ револьверы. Вдругъ раздался выстрѣлъ, и одинъ изъ разбойниковъ зашатался.

—Стрѣляй!—послышалась команда одного изъ разбойниковъ.

Началась безпорядочная стрѣльба. Садовникъ и кучеръ стрѣляли въ окна и двери; грабители также палили изъ револьверовъ. Одинъ изъ нихъ старался прорваться силой, но пулей въ лицо былъ сваленъ на полъ. Въ лѣчебницѣ поднялся невообразимый переполохъ. Проснувшіеся больные въ ужасѣ спрашивали, что произошло; со многими приключились обмороки. Вскорѣ прибѣжалъ и служитель Сосупенко, который успѣлъ сообщить о налетѣ завѣдующему лѣчебницей д-ру Рацимору, снабдившему его револьверомъ. Выстрѣлы и крики о помощи привлекли вниманіе полицейскихъ и сторожей на улицѣ, послышались тревожные свистки, и о случаѣ немедленно было сообщено полиціи. Атакованные разбойники метались по помѣщенію лѣчебницы, ища выхода, который оказался повсюду отрѣзаннымъ. Изрѣдка производя выстрѣлы, кучеръ и садовникъ не давали возможности грабителямъ скрыться.

Вскорѣ прибылъ нарядъ полиціи, по распоряженію которой грабителямъ былъ предоставленъ свободный выходъ. Тяжело раненый преступникъ, увидя полицейскаго, направилъ себѣ въ грудь револьверъ и выстрѣломъ покончилъ съ собой. Другой преступникъ набросился съ револьверомъ на надзирателя, но былъ раненъ пулею полицейскаго и схваченъ; третій, раненый садовникомъ, былъ арестованъ безъ сопротивленія, четвертый же бросился бѣжать, но сильнымъ ударомъ рукояткой револьвера былъ сшибленъ съ ногъ и схваченъ. Такимъ образомъ, всѣ четыре преступника оказались въ рукахъ полиціи, благодаря находчивости и смѣлости кучера и садовника. При обыскѣ у убитаго разбойника найденъ паспортъ на имя полтавскаго мѣщанина Е. Сомина, оказавшійся подложнымъ. Въ немъ полиція сразу опознала опаснаго вора Онуфрія Прутяна, неоднократно судившагося за кражи и грабежи. При немъ найденъ револьверъ сист. Лефоше съ разстрѣлянными патронами. Прутянъ принималъ участіе въ кражѣ съ проломомъ изъ мѣхового магазина Бушуляпова на 20 тыс. руб., былъ задержанъ съ сообщниками въ Самарѣ и осужденъ въ арестантскія отдѣленія, откуда бѣжалъ. Трупъ преступника отправленъ въ институтъ судебной медицины. Затѣмъ, по словамъ «Рус. Рѣчи», было приступлено къ выясненію личности другихъ преступниковъ, которые оказались дворяниномъ Николаемъ Левицкимъ, 18 лѣтъ, крестьяниномъ Петромъ Воронинымъ и Савеліемъ Ясиновскимъ. При первомъ обнаруженъ револьверъ сист. «Велодогъ». Въ виду тяжелаго состоянія раненыхъ Левицкаго и Воронина ихъ отправили въ тюремную больницу, а Ясиновскій заключенъ подъ стражу при участкѣ.

—Неудачная афера. 10 марта прибывшій въ Сергіевскій посадъ кр. Вологодской губ., Павелъ Соболевъ, постоянно живущій въ Москвѣ, предложилъ кр. Игнатію Комарову купить у него за тысячу рублей прекрасно сфабрикованныхъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ на 12,000 рублей. Осмотрѣвъ образцы этихъ денегъ, Комаровъ, по словамъ «Моск. Лист.», согласился пріобрѣсти ихъ и выдалъ Соболеву тысячу рублей, получивъ отъ послѣдняго корзину якобы съ деньгами. По вскрытіи Комаровымъ корзины близъ ст. «Арсаки» Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ ней вмѣсто проданныхъ ему фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ оказались дѣтскія игрушки. Въ виду сдѣланнаго Комаровымъ заявленія въ полицію Соболевъ былъ вскорѣ задержанъ на ст. Хотьково» въ поѣздѣ, шедшемъ въ Москву, и доставленъ въ Сергіевскій посадъ, гдѣ и былъ установленъ фактъ сдѣлки по продажѣ и покупкѣ фальшивыхъ денегъ. Дѣлу данъ законный ходъ.

—Вооруженное нападеніе. 15 марта, въ 4 часу дня, на Воронцовской ул., въ Москвѣ на проѣзжавшаго въ пролеткѣ артельщика фабрики Столкинда, кр. Широкова, везшаго на фабрику 2,211 рублей, у воротъ напали трое неизвѣстныхъ молодыхъ, вооруженныхъ револьверами и кинжалами, людей. Крикнувъ обычную фразу: «Стой, руки вверхъ и ни съ мѣста», разбойники схватили у артельщика сумку и бросились бѣжать. Картину нападенія видѣли проѣзжавшіе тоже на извозчикѣ кадеты 2-го Московскаго кадетскаго корпуса, 6 класса Ауэрбахъ и Старооскольскій, которые сообщили постовымъ городовымъ. Одинъ изъ послѣднихъ въ догонку грабителямъ произвелъ изъ винтовки выстрѣлъ, но безрезультатно. Послѣ долгой гонки и отчаяннаго сопротивленія, грабителей удалось задержать. При обыскѣ у двоихъ найдено по заряженному револьверу и у третьяго—финскій ножъ; кромѣ того, у одного 500 руб., а у второго 350 р. денегъ. Куда дѣвались остальныя деньги—пока не установлено, но очевидно онѣ порастеряны при погонѣ и кѣмъ-либо подняты. Задержанные разбойники, по словамъ «Моск. Вѣд.», сначала категорически отказались объяснить свое званіе, а потомъ назвались Широковымъ, Чуклевымъ и Воробьевымъ.

—Покушеніе на жизнь члена суда. Изъ телеграммъ уже извѣстно о пораненіи члена елисаветпольскаго окружного суда В. І. Войиловича; теперь «Т. Л.» сообщаетъ нѣкоторыя подробности этого возмутительнаго преступленія. Потерпѣвшій въ день пораненія, передъ вечеромъ, съ женой гулялъ въ городскомъ саду, а около 7 часовъ вечера, взявъ съ собою прислугу, пошелъ купить лампы. При переходѣ черезъ мостъ, какъ это объяснила прислуга, сзади неизвѣстнымъ лицомъ было произведено въ Вой-

пиловича 3 выстрѣла изъ револьвера; одинъ выстрѣлъ попалъ ему въ область поясницы, а остальные выстрѣлы были безрезультатны. Немедленно на выстрѣлы сталъ сбѣгаться народъ и полиція. Одинъ изъ агентовъ полиціи, преслѣдуя преступника, произвелъ въ него два выстрѣла, но промахнулся; стрѣляли и городовые, но также безрезультатно. По объясненію многихъ лицъ, бывшихъ очевидцами, стрѣлявшій преступникъ былъ одѣтъ въ бурку, на немъ былъ желтый башлыкъ; онъ низенькаго роста и прилично одѣтъ. Убѣгая, преступникъ забѣжалъ въ переулокъ, расположенный ниже общественнаго собранія, и успѣлъ тутъ скрыться. Мотивъ преступленія пока не выясненъ. Войниловичъ недавно переведенъ туда изъ Тифлиса, гдѣ занималъ должность мирового судьи. По заключенію врачей, нанесенная Войниловичу рана не смертельна.

—**Задержаніе разбойника.** Извѣстный организаторъ разбойничьихъ шаекъ въ Приуральскомъ краѣ Лбовъ, до сихъ поръ ускользавшій отъ полиціи, недавно арестованъ въ Нолинскѣ (Вятской губ.). Арестованъ онъ былъ 17 февраля, а опознанъ жандармской полиціей лишь 12 марта, благодаря фотографической карточкѣ. Самъ Лбовъ, конечно упорно отказывается назвать себя. Теперь онъ подъ усиленной охраной содержится въ арестантскихъ ротахъ въ Вяткѣ. Это еще молодой человѣкъ лѣтъ 35, высокаго роста, представительной наружности. Въ гор. Нолинскъ онъ прибылъ вмѣстѣ съ двумя своими товарищами 11 февраля изъ Вятки съ цѣлью выполнить смертный приговоръ надъ полицейскимъ надзирателемъ. Высокая повелительная фигура разбойника сразу же обратила на себя вниманіе, полиція стала слѣдить за дѣйствіями таинственнаго незнакомца. 17 февраля, вечеромъ, Лбовъ вмѣстѣ съ товарищами подошелъ къ квартирѣ полицейскаго надзирателя и внимательно сталъ осматривать мѣстность. Надзиратель, стоявшій въ это время у окна въ своей квартирѣ, замѣтилъ таинственныя перешептыванія неизвѣстныхъ и, почуявъ что-то недоброе, приказалъ бывшему при немъ стражнику Селюнину, переодѣвшись въ штатское платье, слѣдить за незнакомцемъ. Замѣтивъ, что за ними слѣдятъ, «товарищи» бросились бѣжать; одинъ изъ нихъ, однако, скоро былъ задержанъ, а другой, оказавшійся потомъ Лбовымъ, сталъ отстрѣливаться и смертельно ранилъ стражника Селюнина. Въ погонѣ за убійцей теперь приняли участіе, кромѣ городовыхъ и стражниковъ, сбѣжавшихся на выстрѣлы, обыватели города. Стражникъ Нелюбинъ, бывшій на лошади, догналъ отстрѣливавшагося разбойника и ударомъ нагайки свалилъ его съ ногъ. Быстро оправившись, Лбовъ снова зарядилъ револьверъ, но только однимъ зарядомъ; сдѣланный имъ выстрѣлъ въ стражника оказался неудачнымъ, а въ это время успѣла подбѣжать толпа, сшила Лбова и жестоко избила его. Прибывшей полиціи, по словамъ «Нов. Вр.», едва удалось вырвать Лбова изъ рукъ толпы уже въ безчувственномъ состояніи. При немъ были найдены: десятизарядный револьверъ Маузера, 74 боевыхъ патрона и 4 обоймы по десяти патроновъ въ каждой. Въ портмонэ у Лбова нашли 35 руб. золотомъ и боевые патроны. Другой арестованный вмѣстѣ съ Лбовымъ молодой человѣкъ оказался сыномъ священника Мышкинымъ, уволеннымъ въ 1906 г. изъ Вятской духовной семинаріи и проживавшимъ въ гор. Нолинскѣ у своего дѣда—протоіерея.

—**Покушеніе на самосожженіе.** Постовой надзиратель больницы 4 отдѣленія Выборгской одиночной тюрьмы, гдѣ содержится политическій заключенный, литераторъ И. П. Ремизовъ, обходя послѣ 10 часовъ ночи камеры, услышалъ во 2-мъ этажѣ трескъ при обычной тишинѣ. Вбѣжавъ по лѣстницѣ во второй этажъ, онъ увидѣлъ черезъ окно камеры Ремизова яркій огонь. Когда онъ открылъ дверь, его обдало дымомъ, въ камерѣ горѣла корзина, и рядомъ на полу лежалъ безъ сознанія больной, обложенный одеждой и подушками. Тутъ же стояла стклянка съ воспламеняющейся жидкостью. Въ одинъ моментъ все это вмѣстѣ съ заключеннымъ вспыхнуло бы. Огонь былъ прекращенъ во время. Черезъ часъ больной пришелъ въ сознаніе. Наканунѣ Ремизовъ, по словамъ «Гол. Моск.», получилъ отказъ въ свиданіи съ невѣстой и отказъ въ освобожденіи на поруки.

—**Убійство въ клубѣ.** Въ Карскомъ клубѣ, какъ сообщаетъ «Тифл. Лист.», двое изъ игравшихъ: военный капельмейстеръ Соколовскій и мѣстный купецъ грекъ Моранджевъ поссорились. Моранджевъ оскорбилъ на словахъ С. Партнеры и бывшая тутъ публика общими усиліями успѣли помирить противниковъ, послѣ чего компанія сѣла за ужинъ. Время подошло къ разсвѣту. Соколовскій вышелъ изъ клуба и, не заходя къ себѣ, пришелъ къ знакомому офицеру и попросилъ у него револьверъ, подъ предлогомъ поѣздки въ Сарыкамышъ и, взявъ револьверъ, вернулся въ клубъ и сталъ играть на билліардѣ. Около 11 ч. утра Соколовскій подошелъ къ Моранджеву, который тоже былъ въ клубѣ, и попросилъ его въ дамскую уборную, гдѣ и застрѣлилъ его.

—**Мнимая графиня.** Въ Ковнѣ на-дняхъ полиціей были получены свѣдѣнія, что изъ Вильны прибыла новая шайка воровъ, которая подъ руководствомъ видной дамы, именовавшей себя Ириной Михайловной, совершила кражи въ разныхъ крупныхъ магазинахъ и лавкахъ города. Выдавая себя за графиню, Ирина Михайловна въ дорогой ротондѣ въ сопровожденіи 11-лѣтней дѣвочки въ гимназическомъ платьѣ, прислуги и лакея являлась въ магазинъ, гдѣ, пользуясь довѣріемъ хозяевъ, разсматривала груды разныхъ товаровъ, и, между прочимъ, незамѣтно прятала вещи подъ ротонду и спокойно уходила. Не дремали также и приходившіе съ нею люди, не исключая дѣвочки, и тащили все, что только въ удобные моменты попадало имъ подъ руку. По словамъ «Сѣв.-Зап. Газ.», вся шайка арестована.

—**Загадочное самоубійство офицера.** 19-го марта въ петербургскомъ высшемъ свѣтѣ большую сенсацію вызвало извѣстіе о покушеніи на самоубійство юнаго офицера лейбъ-гвардіи коннаго полка поручика графа Бенигсена, брата небезызвѣстнаго думскаго дѣятеля. Драма разыгралась въ 12 часовъ ночи при довольно необычной обстановкѣ. Юный поручикъ находился въ компаніи своихъ товарищей по полку въ военномъ собраніи полка. Былъ сервированъ ужинъ, за столомъ пѣнилось уже шампанское. На глазахъ товарищей, какъ передаетъ «Петерб. Газ.», графъ вдругъ всталъ изъ за стола, вынулъ револьверъ и смѣясь приставилъ его къ сердцу. Пораженные офицеры не успѣли что-либо произнести, какъ гулкій выстрѣлъ пронесся по залѣ. И графъ съ прострѣленнымъ лѣвымъ бокомъ упалъ безъ сознанія. Его унесли въ лазаретъ коннаго полка. Положеніе его тяжкое. Пуля, однако не задѣла сердца.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 23 марта 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,2	0,7	0,1
Баром. при 0° въ миллим.	744,4	744,7	745,7
Влажность въ процентахъ	100	98	100
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ССЗ 2	С 3	С 3
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	3,6	2,4	3,2

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—2,7

Средняя температура за сутки=—0,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=4,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ—Ницца 751 мм., Ѳеодосія 758 мм., максимумъ—Мизонь 775 мм., Тарсхавнъ 773 мм. Снѣгъ и метели на юго-западѣ. Дождь въ Крыму. Температура выше на сѣверо-западѣ, крайнемъ сѣверѣ, востокѣ и частью востокѣ, близка къ западѣ и ниже нормы въ остальной Россіи. Ночью штормъ на Таганрогскомъ.

Ожидается: въ восточной трети умѣренные заморозки, сухо; на западѣ—прохладно, вѣтренно, осадки; на сѣверо-западѣ—тише средняго, сухо; въ Лапландіи—мягкая пасмурная погода; въ центрѣ—небольшіе заморозки. Осадки въ верховьяхъ Днѣпра.

Недоставленныя телеграммы за 22 марта: Франкфуртъ, Тарнопольской, Мельбартъ, Карповской, Боровской, Пащенко, Тесленко, Гапшеевой, Obronska Zwalozno, Тарновской, Красильникову, Башину.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

БАЛАНСЪ
Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня имуществъ

Крещатикъ, № 52. Въ Г. КІЕВѢ. Телефонъ 250.

Къ 1-му февраля 1908 года.

Активъ.

	руб.	коп.
Счетъ открыт. Кіевск. Гор. Думою кредита	100000	—
» заключ. страхов. { недвиж. имущ.	41377408	—
» заключ. страхов. { движимости	1367702	—
» кассы	2005	93
» текущ. въ Кіев. Общ. Вз. Кредита	20877	84
» » условн. въ Кіев. Отд. Русскаго для вн. тор. Банка	2045	48
» » условн. въ Кіевск. Частн. Коммерческ. Банкѣ	5237	21
Счетъ процент. бум. { на храненія въ Кіев. Контор. Госуд. Банка	435265	34
Счетъ процент. бум. { на спец. счету въ Кіев. О-вѣ Взаимнаго Кред.	3953	77
Счетъ процент. бум. { » » » Част. Ком. Банкѣ	11502	—
Сч. вкладн. бил. Кіев. Общ. Вз. Кр. { на спец. сч. въ Кіевск. Частн. Ком. Банкѣ	230000	—
Сч. вкладн. бил. Кіев. Общ. Вз. Кр. { въ капит. обезпеченія въ Кіев. Общ. Вз. Кред.	1000	—
Счетъ членскаго взноса въ Кіевск. Общ. Взаим. Кредита	105	—
» %, прич. на 1 янв. 1908 г. по % бум. и вкл. бил.	3924	23
» начисленныхъ при покупкѣ процентныхъ бумагъ	5	55
» безпроцентной ссуды Пензенс. Об—ву Взаим. Стр.	3000	—
» » » Сызранск. » » »	5000	—
» дебиторовъ	1164	91
» расходовъ общества	1282	66
» расходовъ общества, подлежащ. возврату	—	45
» текущ. въ Кіев. общ. взаим. кред. пенсіон. кассы	644	20
» % бумагъ, принадл. неприк. фонду пенс. кас.	11266	63
» краткосроч. ссудъ, выд. участ. пенс. кассы изъ сред. пенс. кассы.	230	—
» движимаго имущества	671	58
	43584292	78

Пассивъ.

	руб.	коп.
Счетъ гарантіи города	100000	—
» запаснаго капитала	684771	15
» выданныхъ полисовъ	42745110	—
» премія { 1908 г.	32702	40
» премія { 1909 г.	173	61
» порто	83	—
» казенной пошлины	531	28
» гербоваго сбора	53	50
» переходныхъ суммъ	2642	24
» % по % бумагамъ и вкладн. билетамъ за 1908 годъ	141	86
» сбора на содер. надз. за дѣятельн. стр. учр. и Общ. за 1907 г.	22	01
» пожарныхъ убытковъ, подлежащ. удовлетворенію	3519	55
» » » по предвар. разсчету	53	18
» расходовъ общества, подлеж. удовлетвор.	112	—
» пенсіон. кассы служащихъ въ Об—вѣ взаимн. страхов. отъ огня имущ. въ г. Кіевѣ	13705	42
» инвентаря движимости	671	58
	43584292	78

Предсѣдатель правленія **И. Н. Дьяковъ.**

Члены правленія: { **Н. И. Яроцкій. В. Д. Бошно.**

Бухгалтеръ **О. В. Шварцъ.** Р4866

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.